

PFI

FINLÄNDARNAS ÅSIKTER OM UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIKEN, FÖRSVARET OCH SÄKERHETEN

PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR
FÖRSVARINFORMATION



Pressmeddelanden och översikter
November 2018

1/2018

PFI Pressmeddelanden och översikter 1/2018

Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Försvarsministeriet

ISBN Nid.: 978-951-663-030-7

ISBN PDF: 978-951-663-031-4

Layout: Statsrådets förvaltningsenhet, publikationsverksamheten

Helsingfors 2018



FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rett ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik. Med fanns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt faktorer som orsakar oro. Frågorna var totalt 18 och en av dem var ny. Den nya frågan gällde export av försvarsmateriel.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Den genomfördes som en del av en omnibusundersökning med personliga intervjuer. Totalt 1034 personer intervjuades. Största delen av intervjuerna gjordes hemma hos dem som intervjuades, vid köpcentra intervjuades 313 personer. Målgrupp för undersökningen var befolkningen i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, region och kommuntyp. Intervjuerna gjordes på 89 orter, av vilka 54 var städer och 35 andra kommuner. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15-79 år i tusental (SVT 31.12.2017).

Intervjuerna gjordes under tiden 21.9 till 7.10.2018. Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att eftersom felmarginalen är mindre för de stora partierna, får man tillförlitligare uppgifter om dem än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av dem som intervjuades meddelade 68 procent (699 personer) sin partiståndpunkt, och 32 procent (335 personer) avstod från att meddela den. År 2017 meddelade 67 procent sin partiståndpunkt och 33 procent avstod från att meddela den.

Rapporten består av en textdel och av figurer som kompletterar den, och där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av dem svarar PFI:s forsknings- och arbetssektion. PFI:s forskningssektion har utarbetat rapporten för arbetssektionens räkning.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom också till de tidigare, finns i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.uta.fi).

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska (www.defmin.fi/mts).

I Sverige gör Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar. Den senaste offentliggjordes i januari 2017. Den finns på adressen: <https://www.msb.se/sv/Produkter--tjanster/Publikationer/Publikationer-fran-MSB/Opinioner-2017--allmanhetens-syn-pa-samhallsskydd-beredskap-sakerhetspolitik-och-forsvar/>

Också i Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken av Folk og Forsvar. Den senaste offentliggjordes i augusti 2018. Den finns på adressen: <http://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/meningsmalinger-2018>

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och alla får använda dem. Om resultaten citeras, ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

Innehåll

FÖRORD	3
Inledning	7
Försvarsviljan har sjunkit	9
Den personliga försvarsviljan är stark.....	11
Stödet till allmän värnplikt har sjunkit sedan i fjol.....	11
Den nuvarande värnpliktsmodellen anses fortfarande vara bäst för det finska försvarssystemet.....	13
Allmän medborgartjänst har blivit populärare.....	14
Kvinnornas förtroende för skötseln av utrikespolitiken har försvagats	14
Understödet för militär alliansfrihet består	15
Osäkerheten om ett Natomedlemskap har ökat.....	16
Förtroendet för Europeiska unionens framtid består	16
Känslan av otrygghet har minskat	17
Finlands deltagande i nordiskt och EU:s försvarssamarbete ökar Finlands och finländarnas säkerhet	17
Europeiska unionen, FN och OSSE har positiv inverkan på Finlands säkerhet.....	18
Förtroendet för skötseln av försvarspolitik har sjunkit	19
Export av försvarsmateriel med nuvarande regler får understöd	20
Till Finlands militära samarbete förhåller man sig positivt	21
Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras	21
Stödet till en höjning av försvarsanslagen har minskat.....	22
Klimatförändringen, internationell terrorism och flyktingsituationen i världen orsakar mest oro	23
PFI:s forskningssektion 2015–2019.....	24
Sektionsvisa sakkunniga	24
PFI:s presidium	24
Sekretariatet	24

Inledning

I PFI:s opinionsundersökning år 2018 innehåller svaren på flera frågor ändringar jämfört med i fjol. I svaren på en del frågor är ändringarna tämligen stora. Denna enkät drar inga slutsatser om vad ändringarna eventuellt beror på. Kommande enkäter visar i vilken riktning de nu synliga ändringarna kommer att utvecklas.

Frågan om försvarsviljan besvarades nu positivt av två av tre, 66 procent. Nedgången jämfört med i fjol är sex procentenheter. Förra gången resultatet var under 70 procent var för 29 år sedan, år 1989, då 67 procent gav ett positivt svar på frågan.

Ett system med allmän värnplikt av nuvarande slag stöder tre av fyra, 74 procent. Jämfört med i fjol har stödet till systemet sjunkit med sju procentenheter. Mest har stödet sjunkit bland 15- till 34-åringarna. Senast ett resultat av likande slag som nu erhöles var år 2015.

PFI ställde nu för tredje gången en fråga om hur man förhåller sig till en allmän medborgartjänst för både kvinnor och män, som kunde fullgöras antingen som civiltjänst eller som beväringstjänst. Över hälften, 55 procent, förhåller sig positivt till modellen, en tredjedel negativt och resten har ingen åsikt i saken. Sedan år 2010 har förhållningssättet blivit mera positivt.

Tre av fyra, 75 procent, anser att försvarspolitiken är väl skött. Sedan i fjol har kvinnornas förtroende för skötseln av försvarspolitiken sjunkit med åtta procentenheter, männens förtroende består.

Skötseln av utrikespolitiken tycker 70 procent att är bra. Kvinnornas förtroende för skötseln av utrikespolitiken har sjunkit med sex procentenheter från i fjol, medan igen männens förtroende består.

Till ett Natomedlemskap för Finland förhåller sig nu 59 procent negativt, för ett år sedan 62 procent. En femtedel, 20 procent, vill att Finland ansluter sig till Nato, för ett år sedan var de 22 procent. En femtedel, 21 procent, har ingen åsikt i saken, i fjol var de 17 procent.

En ny fråga i år var en fråga med anknytning till finska företags export av försvarsmateriel. Hälften, 49 procent, anser att export av försvarsmateriel kan idkas i

enlighet med nuvarande praxis och regler. Nästan en tredjedel, 31 procent, av kvinnorna över en tredjedel, 39 procent, är för en skärpning av tillståndsprövningen.

Två av tre, 65 procent, anser att Europeiska unionen har en positiv inverkan på Finlands säkerhet, för ett år sedan var 60 procent av denna åsikt. Nästan lika många, 64 procent, anser att FN har en positiv inverkan på Finlands säkerhet, för ett år sedan var 61 procent av denna åsikt.

Som största orosmoment togs klimatförändringen upp, nu känner nio av tio oro för klimatförändringen, i fjol var det 75 procent.

Försvarsviljan har sjunkit

Två tredjedelar, 66 procent (72 procent år 2017) är av den åsikten att om Finland blir angripet, så ska finländarna försvara sig med vapen i alla situationer, också om resultatet verkar osäkert. Av männen är 70 (79) procent av denna åsikt och av kvinnorna 62 (66) procent.

Av dem som är yngre än 25 år är 49 (66) procent av denna åsikt, av 25- till 34-åringarna 62 (66) procent, av 35- till 49-åringarna 69 (73) procent och av 50- till 79-åringarna 72 (76) procent.

Av centerpartiets anhängare är 80 procent av denna åsikt (73 procent år 2017), av sannfinländarnas 73 (82) procent, av SDP:s 71 (68) procent, av samlingspartiets 65 (80) procent, av vänsterförbundets 55 (67) och av de grönas anhängare 36 (65) procent.

På den här frågan svarar 23 procent (22 procent år 2017) nekande, av kvinnorna 23 (25) och av männen 22 (19) procent.

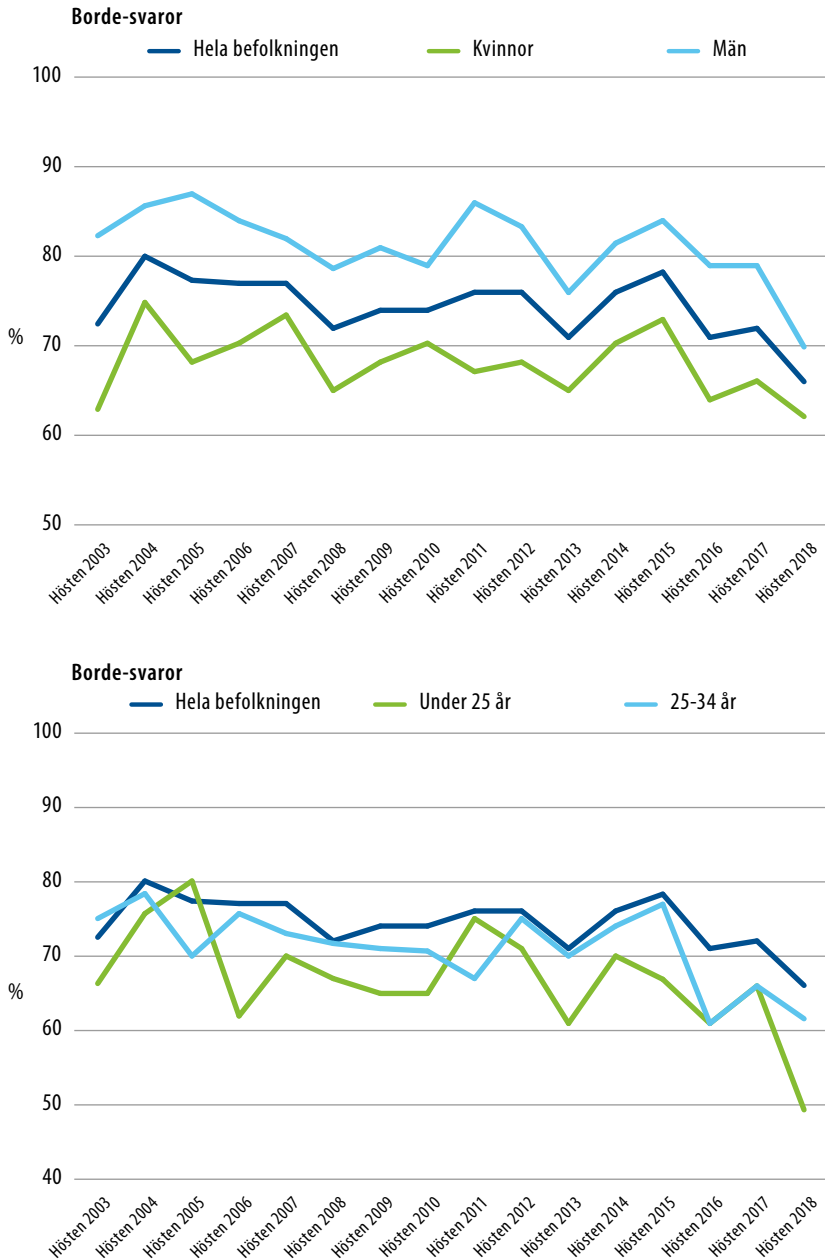
Av dem som är yngre än 25 år är 38 (29) procent av denna åsikt, av 25- till 34-åringarna 28 (28) procent, av 35- till 49-åringarna 19 (23) procent och av 50- till 79-åringarna 18 (17) procent.

Av de grönas anhängare svarar 49 procent nekande (28 procent år 2017), av vänsterförbundets 30 (24) procent, av samlingspartiets 24 (18) procent, av sannfinländarnas och SDP:s 21 (15 och 25) procent och av centerpartiets anhängare 15 (24) procent.

Elva procent (sex procent år 2017) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 14 (tio) och av männen åtta (två) procent. *(Figurerna 1 och 2)*

Figurerna 2A och 2B Försvarsviljan.

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



Den personliga försvarsviljan är stark

På frågan Är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter, om Finland blir angripet? svarar 84 procent jakande (87 procent år 2017), av männen 89 (90) procent och av kvinnorna 80 (84) procent.

På den här frågan svarar tio procent (tio procent år 2017) nekande, av kvinnorna 13 (13) och av männen sju (åtta) procent. Sex (tre) procent har ingen åsikt i saken. (Figurerna 3 och 4)

Stödet till allmän värnplikt har sjunkit sedan i fjol

Den nuvarande allmänna värnplikten som gäller män stöder tre av fyra, 74 procent (81 procent år 2017), av kvinnorna 75 (80) och av männen 72 (81) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 84 (88) procent av samma åsikt, av 35- till 49-åringarna 75 (76) procent, av 25- till 34-åringarna 58 (71) procent och av 15- till 24-åringarna 56 (77) procent.

Av centerpartiets anhängare stöder 91 procent (97 procent år 2017) värnpliktsystemet, av sannfinländarnas och SDP:s anhängare 81 (84 och 77), av samlingspartiets 77 (84) procent, av vänsterförbundets 55 (67) och av de grönas anhängare 51 (67) procent.

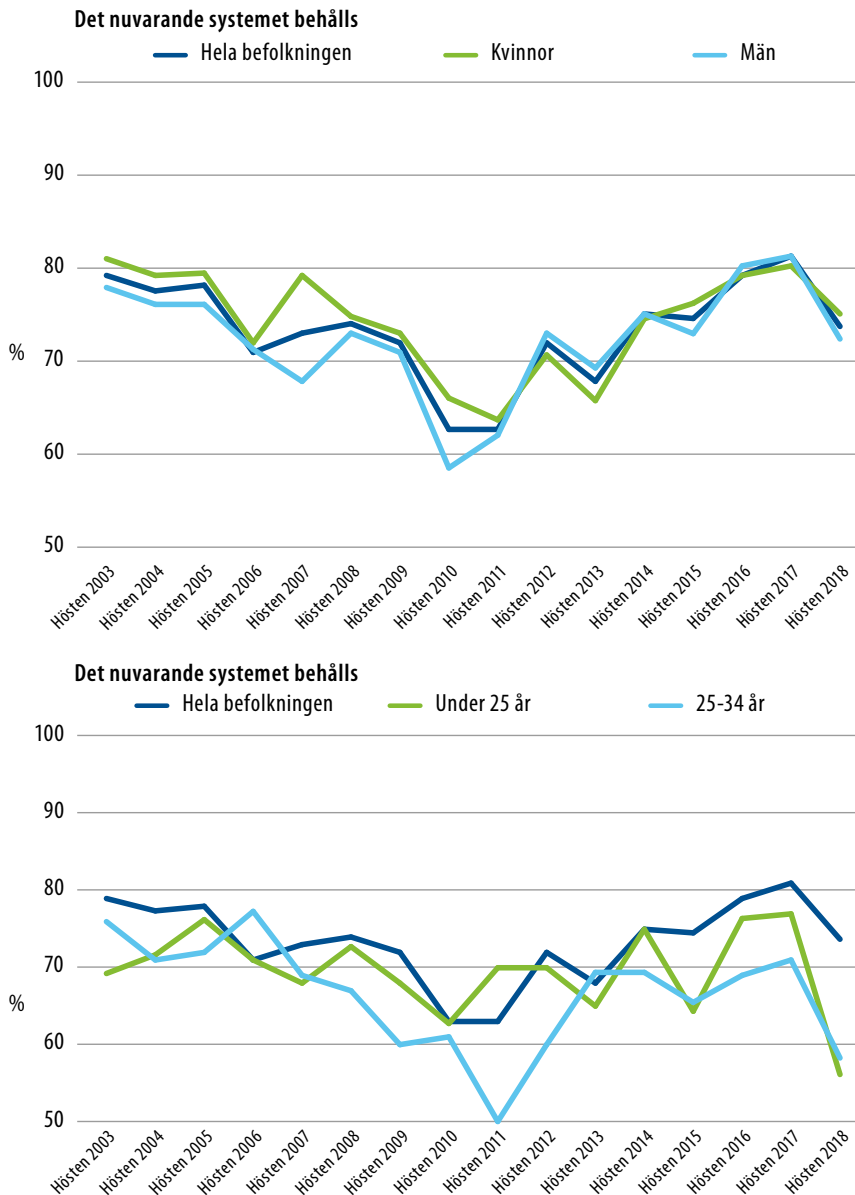
Övergång till en mera selektiv beväringstjänst än den nuvarande stöds av 13 procent (nio procent år 2017), av männen 13 (nio) och av kvinnorna tolv (nio) procent. Av dem som är yngre än 25 år stöds denna modell av 21 (tio) procent, av 25- till 34-åringarna 20 (elva) procent, av 35- till 49-åringarna 13 (tio) procent och av dem som är äldre än 50 år av sju (åtta) procent.

En utökad selektivitet stöds av 28 procent (13 procent år 2017) av de grönas anhängare, av 21 (16) procent av vänsterförbundets, av 15 (17) procent av SDP:s, av tolv (åtta) procent av samlingspartiets, av sju (sju) procent av sannfinländarnas och av tre (två) procent av centerpartiets anhängare.

Övergång till en yrkesarmé stöds av nio procent (nio procent år 2017), av männen av elva (åtta) och av kvinnorna av åtta (nio) procent. Av de grönas anhängare understöds en yrkesarmé av 17 (18) procent, av vänsterförbundets av 16 (16) procent, av sannfinländarnas elva (åtta), av samlingspartiets av åtta (åtta), av centerpartiets av sex (noll) och av SDP:s anhängare av tre (sex) procent. Fyra procent (en procent år 2017) har ingen åsikt i saken. (Figurerna 5 och 6)

Figurerna 6A och 6B Allmän värnplikt.

"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarandesystemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



Den nuvarande värnpliktsmodellen anses fortfarande vara bäst för det finska försvarssystemet

För tredje gången frågades det nu vad det finska försvarssystemet borde grunda sig på. Alternativen i frågan är 1. ett system av nuvarande slag med allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, 2. allmän värnplikt för både män och kvinnor, 3. frivillig militärtjänst för både män och kvinnor och 4. en yrkesarmé.

Över hälften, 59 procent (65 procent år 2017), tycker att den nuvarande modellen med värnplikt är bäst. Detta tycker 61 (63) procent av männen och 57 (66) procent av kvinnorna. Av dem som är äldre än 50 år är 69 (70) procent av samma åsikt, av 35- till 49-åringarna 60 (65) procent, av 25- till 34-åringarna och av 15- till 24-åringarna 45 (56 och 57) procent.

Av centerpartiets anhängare anser 82 (87) procent att den nuvarande modellen är bäst, av SDP:s 70 (61) procent, av samlingspartiets 66 (73) procent, av sannfinländarnas 60 (68), av de grönas 47 (41) och av vänsterförbundets anhängare 34 (55) procent.

Värnplikt för både män och kvinnor stöds av 17 procent (16 procent år 2017), av kvinnorna av 18 (15) och av männen av 16 (18) procent. I denna fråga fanns inga större skillnader mellan de olika åldersgrupperna.

Av vänsterförbundets anhängare stöds värnplikt för både män och kvinnor av 34 procent (17 procent år 2017), av de grönas av 16 (28) procent, av samlingspartiets av 15 (16) procent, av centerpartiets och sannfinländarnas av tolv (åtta och 14) procent och av SDP:s av elva (15) procent.

Att frivillig militärtjänst för både män och kvinnor är den bästa modellen anser 13 procent (elva procent år 2017), av kvinnorna 14 (elva) och av männen tolv (tio) procent.

Av de grönas och vänsterförbundets anhängare är 21 (22 och tolv) procent av denna åsikt, av SDP:s 16 (17), av sannfinländarnas 15 (fem) procent, av samlingspartiets nio (sex) och av centerpartiets anhängare en (två) procent.

Övergång till en yrkesarmé stöds av åtta procent (sju procent år 2017), av männen av tio (åtta) och av kvinnorna av sex (sju) procent.

Tre procent (en procent år 2017) hade ingen åsikt i saken, av kvinnorna fyra (en) och av männen en (en) procent. (Figur 7)

Allmän medborgartjänst har blivit populärare

Åren 2008, 2010 och 2018 har PFI frågat: *"Hur förhåller ni er till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst som gäller både män och kvinnor och som kan fullgöras antingen som civiltjänst eller som beväringstjänst?"*

Över hälften, 55 procent (45 procent år 2010), förhåller sig positivt till en allmän medborgartjänst, av männen 56 (45) procent och av kvinnorna 53 (44) procent.

Av sannfinländarnas och de grönas anhängare förhåller sig 64 procent (48 och 48) positivt till detta, av vänsterförbundets 58 (41) procent, av SDP:s 55 (48) procent, av centerpartiets och samlingspartiets anhängare 52 (39 och 41) procent.

Negativt till denna modell förhåller sig en tredjedel, 32 procent (52 procent år 2010), både av männen (51 procent) och av kvinnorna (53 procent).

Av samlingspartiets anhängare förhåller sig 37 (58) procent negativt, av vänsterförbundets 36 (59) procent, av centerpartiets 35 (56), av sannfinländarnas 33 (49) procent, av SDP:s 31 (48) och av de grönas anhängare 30 (51) procent.

Tretton procent (tre procent år 2010) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 14 (tre) och av männen tolv (tre) procent. (Figur 8)

Kvinnornas förtroende för skötseln av utrikespolitiken har försvagats

Att Finlands utrikespolitik är väl skött anser 70 procent (73 procent år 2017), av männen 75 (73) och av kvinnorna 66 (72) procent.

Av samlingspartiets anhängare anser 83 procent (87) att utrikespolitiken är väl skött, av centerpartiets 82 (91), av SDP:s 81 (75), av de grönas 67 (82), av sannfinländarnas 59 (50) procent och av vänsterförbundets anhängare 51 (71) procent.

Att utrikespolitiken är illa skött anser 21 procent (20 procent år 2017), av kvinnorna 21 (18) och av männen 20 (22) procent. Av sannfinländarnas och vänsterförbundets

anhängare är 35 (42 och 28) procent av denna åsikt, av centerpartiets 18 (tre) procent, av de grönas 17 (åtta) procent, av SDP:s 17 (23) procent och av samlingspartiets anhängare elva (elva) procent.

Nio procent (sju procent år 2017) hade ingen åsikt i saken, av kvinnorna 13 (tio) och av männen fyra (fyra) procent. (*Figurerna 9 och 10*)

Understödet för militär alliansfrihet består

Över hälften, 58 procent (58 procent år 2017) är av den åsikten att Finland bör förbli militärt alliansfritt, av männen 63 (59) och av kvinnorna 54 (58) procent.

Av dem som är äldre än 35 år är 63 procent (60 procent år 2017) av den åsikten att Finland bör förbli militärt alliansfritt, av 25- till 34-åringarna 53 (60) procent och av dem som är yngre än 25 år är 42 (49) procent av denna åsikt.

Av SDP:s anhängare stöder 71 procent (69 procent år 2017) en militär alliansfrihet, av centerpartiets 69 (69) procent, av vänsterförbundets 67 (68) procent, av sannfinländarnas 54 (70) procent, av samlingspartiets 50 (37) procent och av de grönas anhängare 41 (52) procent.

En fjärdedel, 25 procent (29 procent år 2017) understöder att Finland allierar sig militärt, av männen 27 (32) och av kvinnorna 22 (27) procent.

Av dem som är yngre än 25 år är 36 procent (35 procent år 2017) av denna åsikt, av 25- till 34-åringarna 24 (25) procent, av 35- till 49-åringarna 23 (29) procent och av dem som är äldre än 50 år 22 (29) procent.

Av de grönas anhängare stöder 38 procent (31 procent år 2017) militär alliering, av samlingspartiets 35 (52) procent, av sannfinländarnas 25 (24) procent, av centerpartiets 24 (19), av SDP:s 18 (26) procent och av vänsterförbundets anhängare 16 (29) procent.

Sjutton procent (tolv procent år 2017) hade ingen åsikt i saken, av kvinnorna 24 (16) och av männen tio (nio) procent. (*Figurerna 11 och 12*)

Osäkerheten om ett Natomedlemskap har ökat

På frågan "Borde Finland sträva efter att bli medlem i Nato?" svarar 59 procent ne-
kande (62 procent år 2017), av männen 62 (63) och av kvinnorna 56 (61) procent.

Av vänsterförbundets anhängare svarar 78 procent nekande (81 procent år 2017),
av centerpartiets 73 (70) procent, av SDP:s 65 (73) procent, av sannfinländarnas 61
(72) procent, av de grönas 48 (49) procent och av samlingspartiets anhängare 43
(41) procent.

En femtedel, 20 procent (22 procent år 2017) är av den åsikten att Finland bör sträva
efter att bli medlem i Nato, av männen 25 (26) och av kvinnorna 16 (18) procent.

Av samlingspartiets anhängare är 37 procent (44 procent år 2017) av denna åsikt, av
SDP:s och de grönas 23 (15 och 26) procent, av sannfinländarnas 19 (tio) procent, av
centerpartiets 17 (20) procent och av vänsterförbundets anhängare sex (16) pro-
cent.

En femtedel, 21 procent (17 procent år 2017) hade ingen åsikt i saken, av kvinnorna
28 (22) och av männen 13 (tolv) procent. *(Figurerna 13 och 14)*

Förtroendet för Europeiska unionens framtid består

PFI har ställt en fråga om förtroendet för Europeiska unionens framtid åren 2005,
2016, 2017 och 2018. I år anser över hälften, 58 procent (58 procent år 2017), att för-
troendet för Europeiska unionens framtid har bestått, av kvinnorna 60 (58) och av
männen 57 (58) procent.

Av de grönas anhängare är 69 procent (61 procent år 2017) av denna åsikt, av SDP:s
66 (58), av centerpartiets 65 (62), av samlingspartiets 62 (58) procent, av vänsterför-
bundets 48 (62) och av sannfinländarnas anhängare 37 (45) procent.

En tredjedel, 34 procent (37 procent år 2017), anser att förtroendet för Europeiska
unionen har försvagats, av männen 36 (38) och av kvinnorna 33 (37) procent. Av
sannfinländarnas anhängare är 53 (53) procent av denna åsikt, av vänsterförbun-
dets 44 (37) procent, av centerpartiets och samlingspartiets 32 (38 och 33), av SDP:s
29 (34) och av de grönas anhängare 25 (33) procent.

Fyra procent (tre procent år 2017) upplever att deras förtroende för Europeiska unionen har förstärkts, av männen fem (fyra) procent och av kvinnorna tre (två) procent.

Tre procent (en procent år 2017) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna fyra (två) och av männen två (en) procent. (Figur 15)

Känslan av otrygghet har minskat

Hälften, 49 procent (60 procent år 2017), anser att Finland och finländarna lever i en otryggare värld än i dag under de kommande fem åren. Av kvinnorna är 56 (68) procent av denna åsikt och av männen 42 (52) procent.

Mellan åldersklasserna förekommer det skillnader i någon mån, de som är medelålders och äldre anser att framtiden är något mera otrygg än vad de yngre anser. Av 35- till 49-åringarna anser 54 (58) procent att framtiden är otrygg, av 50- till 79-åringarna 52 (61) procent, av 25- till 34-åringarna 48 (63) procent och av dem som är yngre än 25 år 33 (56) procent.

En knapp femtedel, 18 procent (14 procent år 2017), anser att framtiden är tryggare, av männen 20 (18) procent och av kvinnorna 15 (tio) procent. Av dem som är yngre än 25 år är 26 (16) procent av denna åsikt, av 25- till 34-åringarna 19 (22) procent, av 50- till 79-åringarna 17 (tio) procent och av 35- till 49-åringarna tolv (16) procent.

En knapp tredjedel, 31 procent (25 procent år 2017), ser ingen skillnad jämfört med nuläget, av männen 35 (29) och av kvinnorna 27 (20) procent. (Figurerna 16 och 17)

Finlands deltagande i nordiskt och EU:s försvarssamarbete ökar Finlands och finländarnas säkerhet

Från och med år 2004 har PFI ställt en fråga där det räknas upp 15 olika fenomen och faktorer och dessa bedöms enligt huruvida de ökar eller minskar Finlands och finländarnas säkerhet, eller om de har någon inverkan alls.

Resultatet enligt den säkerhetsökande verkan:

Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete ökar säkerheten anser 81 procent (83 procent år 2017), minskar säkerheten en (en) procent, ingen inverkan tolv (13) procent.

Finlands deltagande i organiserandet av Europeiska unionens försvarssamarbete ökar säkerheten anser 72 procent (70 procent år 2017), minskar säkerheten fyra (sex) procent, ingen inverkan 17 (20) procent.

Finlands medlemskap i Europeiska unionen ökar säkerheten anser 62 procent (62 procent år 2017), minskar säkerheten nio (elva) procent, ingen inverkan 25 (25) procent.

Finlands ökande internationella ekonomiska interaktion ökar säkerheten anser 59 procent (52 procent år 2017), minskar säkerheten sex (sex) procent, ingen inverkan 29 (37) procent.

Finländares deltagande i internationella krishanteringsuppdrag ökar säkerheten anser 50 procent (51 procent år 2017), minskar säkerheten tio (nio) procent, ingen inverkan 34 (36) procent.

Finlands militära alliansfrihet ökar säkerheten anser 46 procent (46 procent år 2017), minskar säkerheten 17 (16) procent, ingen inverkan 25 (30) procent.

Finlands eventuella medlemskap i Nato ökar säkerheten anser 25 procent (29 procent år 2017), minskar säkerheten 40 (42) procent, ingen inverkan 19 (17) procent.

Ökande utländskt ägande i Finland ökar säkerheten anser åtta procent (åtta procent år 2017), minskar säkerheten 62 (49) procent, ingen inverkan 22 (37) procent. (*Figurerna 18, 19, 20 och 21*)

Europeiska unionen, FN och OSSE har positiv inverkan på Finlands säkerhet

I frågan ombeds de svarande bedöma vilken inverkan EU, FN, OSSE, Nato, Förenta staterna, Ryssland och Kina har på säkerheten i Finland. Denna fråga ställdes nu för sjunde gången, och för första gången upplevdes det att Europeiska unionen har större positiv inverkan på säkerheten i Finland än FN. Både EU:s och FN:s positiva inverkan har ökat från i fjol.

Europeiska unionen har en positiv inverkan på säkerheten i Finland, detta anser 65 procent (60 procent år 2017), 14 (16) procent anser att unionen inte har någon inverkan, tolv (13) procent upplever att EU:s inverkan är både positiv och negativ. Fem (tre) procent upplever att Europeiska unionens inverkan är negativ.

Förenta nationernas (FN) inverkan på säkerheten i Finland upplevs som positiv av 64 procent (61 procent år 2017). En femtedel, 19 (23) procent, anser att FN inte har någon inverkan på säkerheten i Finland, åtta (nio) procent upplever att inverkan är både positiv och negativ, en (tre) procent anser att inverkan är negativ.

Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa OSSE upplevs av 47 procent (44 procent år 2017) ha en positiv inverkan på säkerheten i Finland, en femtedel, 21 procent (26), ser ingen inverkan och tio (elva) procent upplever att inverkan är både positiv och negativ.

Natos inverkan på säkerheten i Finland upplevs negativ av 26 procent (25 procent år 2017), 26 (30) procent upplever att den är både positiv och negativ och 24 (24) procent att den är positiv. 13 (13) procent anser att Nato inte har någon inverkan på Finlands säkerhet.

Förenta staternas inverkan på Finlands säkerhet anser 32 procent (35 procent år 2017) vara både positiv och negativ, 27 (22) procent anser att den är negativ, 18 (16) procent att den är positiv, 14 (21) procent anser att Förenta staterna inte har någon inverkan på Finlands säkerhet.

Rysslands inverkan på Finlands säkerhet anser 39 procent (37 procent år 2017) vara negativ, 30 (31) procent både positiv och negativ, 13 (14) procent positiv, elva (13) procent anser att Ryssland inte har någon inverkan på Finlands säkerhet.

En dryg tredjedel, 35 procent (44 procent år 2017), anser att Kina inte har någon inverkan på Finlands säkerhet, en femtedel, 21 (22) procent upplever att inverkan är både positiv och negativ. Inverkan upplevs vara negativ av 16 (elva) procent, och positiv av tolv (13) procent. (*Figurerna 22 och 23*)

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har sjunkit

Tre av fyra, 75 procent (79 procent år 2017) anser att Finlands försvarspolitik är väl skött, av männen 78 (79) procent och av kvinnorna 73 (81) procent. Av 35- till 49-åringarna är 81 (74) procent av denna åsikt, av dem som är över 50 år 79 (86) procent, av 25- till 34-åringarna 67 (74) procent och av dem som är under 25 år 65 (78) procent.

Av centerpartiets anhängare anser 93 procent (87 procent år 2017) att försvarspolitiken är väl skött, av samlingspartiets och SDP:s anhängare 85 (90 och 79), av de grönas 67 (83) procent, av sannfinländarnas 61 (76) procent och av vänsterförbundets anhängare 50 (76) procent.

Att försvarspolitiken är illa skött anser 14 procent (13 procent år 2017), av männen 16 (16) och av kvinnorna elva (tio) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 28 procent (21 procent år 2017) av denna åsikt, av sannfinländarnas 27 (21) procent, av de grönas elva (åtta) procent, av SDP:s tio (17) procent, av samlingspartiets sju (nio) procent och av centerpartiets anhängare tre (sex) procent.

Elva procent (sju procent år 2017) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 16 (nio) och av männen sex (fem) procent. *(Figurerna 24 och 25)*

Export av försvarsmateriel med nuvarande regler får understöd

I år ställdes en ny fråga som gällde finska företags export av försvarsmateriel.

Hälften, 49 procent, anser att exporten av försvarsmateriel bör ske enligt nuvarande praxis och regler, av männen anser 59 och av kvinnorna 38 procent detta.

Av centerpartiets anhängare är 62 procent av denna åsikt, av sannfinländarnas 58, av SDP:s 57, av samlingspartiets 55, av de grönas 46 och av vänsterförbundets anhängare 19 procent.

En knapp tredjedel, 31 procent, av kvinnorna 39 och av männen 23 procent, anser att den tillståndsprövning som gäller exporten av försvarsmateriel bör skäpas.

Av de grönas anhängare stöder 48 procent en skärpning, av vänsterförbundets 40, av centerpartiets 30, av SDP:s 28, av samlingspartiets 26 och av sannfinländarnas anhängare 13 procent.

Fem procent är av den åsikten att export av försvarsmateriel bör vara tillåten för alla, av männen är åtta och av kvinnorna tre procent av denna åsikt. Av sannfinländarnas anhängare är 18 procent av denna åsikt, av samlingspartiets tio, av vänsterförbundets åtta, av centerpartiets två, av SDP:s och de grönas anhängare en procent.

Sex procent anser att exporten av försvarsmateriel bör förbjudas helt och hållet, av kvinnorna sju och av männen fyra procent. Av vänsterförbundets anhängare är 21 procent av denna åsikt, av SDP:s nio, av sannfinländarnas sju procent, av samlingspartiets två och av centerpartiets anhängare en procent. Av de grönas anhängare fanns inte en enda som var för ett totalt förbud.

Nio procent har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 14 och av männen fem procent. (Figurerna 26 och 27)

Till Finlands militära samarbete förhåller man sig positivt

Till Finlands militära samarbete med alla länder i Norden förhåller sig 95 procent positivt (94 procent år 2017). Till ett samarbete med Sverige förhåller sig 94 (94) procent positivt.

Nio av tio, 90 procent, förhåller sig positivt till Finlands militära samarbete med Europeiska unionen (89 procent år 2017).

Till samarbete med Nato förhåller sig 55 procent (61 procent år 2017) positivt och 35 (32) procent negativt.

Till militärt samarbete med Förenta staterna förhåller sig 55 procent (59 procent år 2017) positivt och 36 (35) procent negativt. (Figurerna 28, 29, 30, 31 och 32)

Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras

PFI frågade senast år 2016 om det militära läget i Finlands närområden under de följande tio åren. Nu ställdes denna fråga för sjunde gången.

Nästan hälften, 48 procent, upplever att det militära läget i Finlands närområden är detsamma som i dag under de följande tio åren (48 procent år 2016), av männen 52 (54) procent och av kvinnorna 45 (43) procent.

Av SDP:s anhängare bedömer 59 procent (50 procent år 2016) detta, av samlingspartiets 54 (50), av sannfinländarnas 53 (40), av de grönas 48 (53), av centerpartiets 47 (47) och av vänsterförbundets anhängare 37 (56) procent.

Att det militära läget är mera hotfullt anser 41 procent (44 procent år 2016), av kvinnorna 47 (49) och av männen 35 (40) procent. Av vänsterförbundets anhängare är 52 (31) procent av denna åsikt, av centerpartiets 44 (47) procent, av samlingspartiets 41 (45) procent, av de grönas 40 (42) procent, av sannfinländarnas 37 (51) procent och av SDP:s anhängare 33 (49) procent.

Sex procent (fem procent år 2016) bedömer att det militära läget i Finlands närområden är mindre hotfullt under det kommande decenniet, av männen är nio (fem) procent och av kvinnorna fyra (fem) procent av denna åsikt.

Av sannfinländarnas anhängare är tio procent (åtta procent år 2017) av denna åsikt, av centerpartiets och vänsterförbundets åtta (fem och elva) procent, av de grönas sex (två), av SDP:s fem (en) och av samlingspartiets anhängare två (tre) procent.

Fyra procent (två procent år 2016) har ingen åsikt i saken, av både männen och kvinnorna. *(Figurerna 34 och 35)*

Stödet till en höjning av försvarsanslagen har minskat

En höjning av försvarsanslagen understöds av 40 procent (47 procent år 2017), av männen 48 (51) och av kvinnorna 34 (44) procent.

Av sannfinländarnas anhängare understöder 61 procent en höjning (55 procent år 2017), av samlingspartiets 49 (60) procent, av centerpartiets 45 (60) procent, av SDP:s 41 (41) procent, av de grönas 28 (32) procent och av vänsterförbundets anhängare 20 (28) procent.

Att försvarsanslagen hålls på nuvarande nivå understöds av 40 procent (40 procent år 2017), av kvinnorna av 46 (41) procent och av männen av 34 (38) procent.

Av centerpartiets anhängare är 53 procent (37 procent år 2017) av denna åsikt, av SDP:s 47 (42), av de grönas 45 (48) procent, av samlingspartiets 37 (34) procent, av vänsterförbundets 35 (53) och av sannfinländarnas anhängare 21 (35) procent.

En minskning av försvarsanslagen understöds av tolv procent (åtta procent år 2017), av männen 15 (nio) och av kvinnorna nio (sju) procent.

Av vänsterförbundets anhängare stöds en minskning av 33 procent (17 procent år 2017), av de grönas av 22 (13) procent, av samlingspartiets och sannfinländarnas av tio (fem och sex) procent, av SDP:s av sex (13 procent) och av centerpartiets anhängare av två (tre) procent.

Sju procent (fem procent år 2017) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna tio (åtta) och av männen fyra (tre) procent. (Figurerna 36 och 37)

Klimatförändringen, internationell terrorism och flyktingsituationen i världen orsakar mest oro

Från och med år 2004 har PFI frågat om faktorer som orsakar oro, listan har varierat något men en del av faktorerna har varit med varje år. I år var som en ny faktor med falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland. Totalt finns 15 olika fenomen eller faktorer med på listan. Sammanfattningsvis kan man konstatera att i fråga om så gott som alla faktorer har oron ökat, mest gällande cyberhot (+16 %), klimatförändringen (+14 %) och spridning av massförstörelsevapen (+14 %) jämfört med år 2017.

Faktorer som orsakar mycket eller i någon mån oro:

- Klimatförändringen, (uppvärmningen av klimatet) 89 procent (75 procent år 2017)
- Internationell terrorism, 88 procent (81 procent år 2017)
- Flyktingsituationen i världen, 87 procent (83 procent år 2017)
- Spridning av massförstörelsevapen, 82 procent (68 procent år 2017)
- Politiska extremistrelser, 82 procent (72 procent år 2017)
- Hot som riktas mot datanät, dvs. cyberhot, 79 procent (63 procent år 2017)
- Rasism, 78 procent (69 procent år 2017)
- Situationen i Mellanöstern 77 procent (situationen i Syrien år 2017 64 procent)
- Samhällelig ojämlikhet i Finland, 76 procent (67 procent år 2017)
- Säkerhetsläget i Östersjöområdet, 76 procent (64 procent år 2017)
- Utvecklingen i Förenta staterna, 72 procent (63 procent år 2017)
- Utvecklingen i Ryssland, 71 procent (62 procent år 2017)
- Sysselsättningsläget i Finland, 71 procent (71 procent år 2017)
- Statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland, 62 procent, ny punkt
- Utvecklingen i Europeiska unionen, 52 procent (52 procent år 2017)

(Figurerna 38, 39, 40, 41 och 42)

PFI:s forskningssektion 2015–2019

Ordförande	Harriet Lonka, FD
Vice ordförande	Unto Vesa, forskare emeritus
Medlemmar	Soili Haverinen, doktorand, teologie magister Anna Jungner-Nordgren, kommunikationsexpert Johanna Kelhu, riksdagssekreterare, PM Sari Rautio, enhetschef, från 26.4.2018 Niclas von Bonsdorff, chef för samhällsrelationer och internationella ärenden, överstelöjtnant, från 6.9.2018 Antti Koskela, ekonomiskpolitisk sakkunnig Esko Kurvinen, verkställande direktör Anni Lahtinen, generalsekreterare Juha Mäenpää, speciallärare inom yrkesutbildningen Timo Perälä, överinspektör Jussi Salonranta, analytiker Jenna Simula, ledamotsassistent, tradenom Heli Viiri, agronomie- och forstdoktor, specialforskare

Sektionsvisa sakkunniga

Teija Mankkinen, SVD, utvecklingsdirektör
Teemu Tallberg, FD, professor i militärsociologi

PFI:s presidium

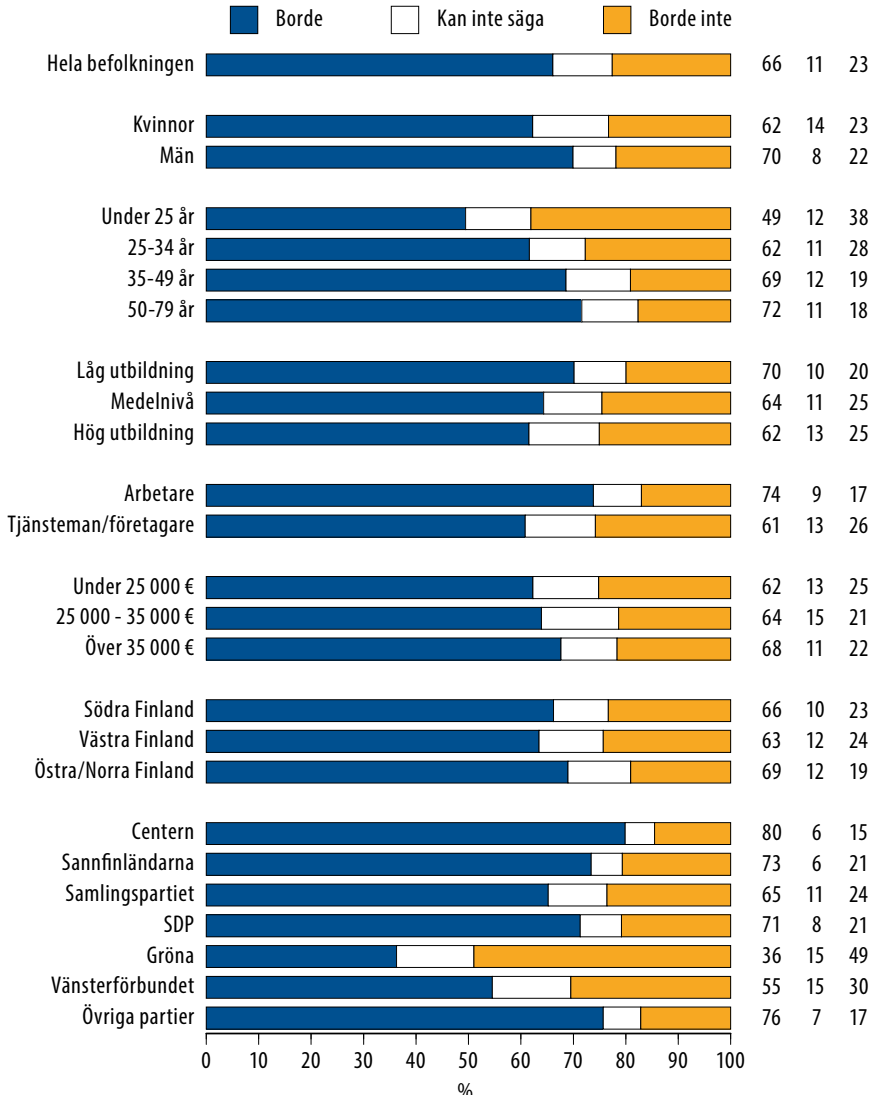
Ordförande	Sofia Vikman, riksdagsledamot
Vice ordförande	Petteri Leino, försvarsministerns specialmedarbetare
Vice ordförande	Markku Pakkanen, riksdagsledamot

Sekretariatet

Heli Santala, generalsekreterare
Markus Kinkku, allmän sekreterare

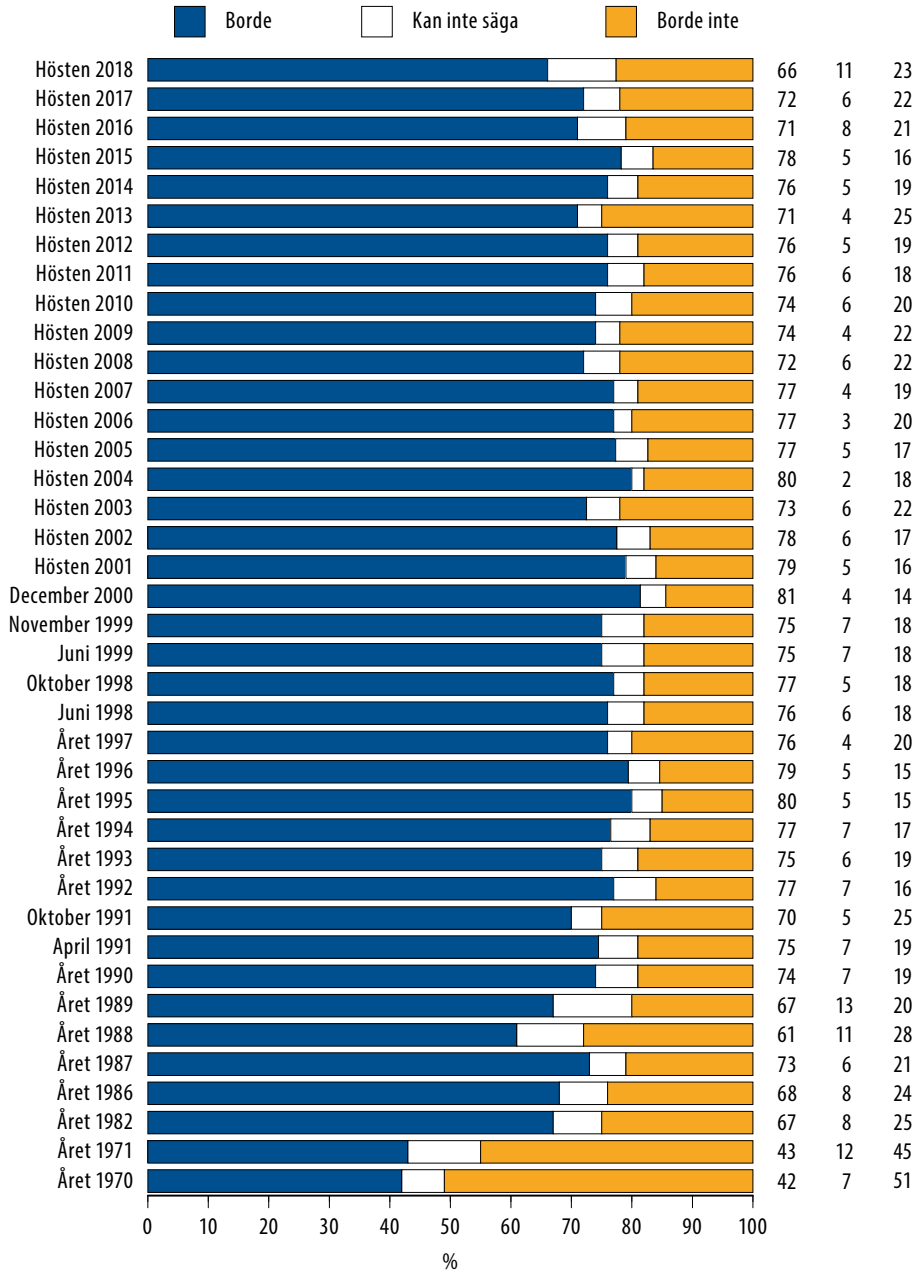
Figur 1. Försvarsviljan

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



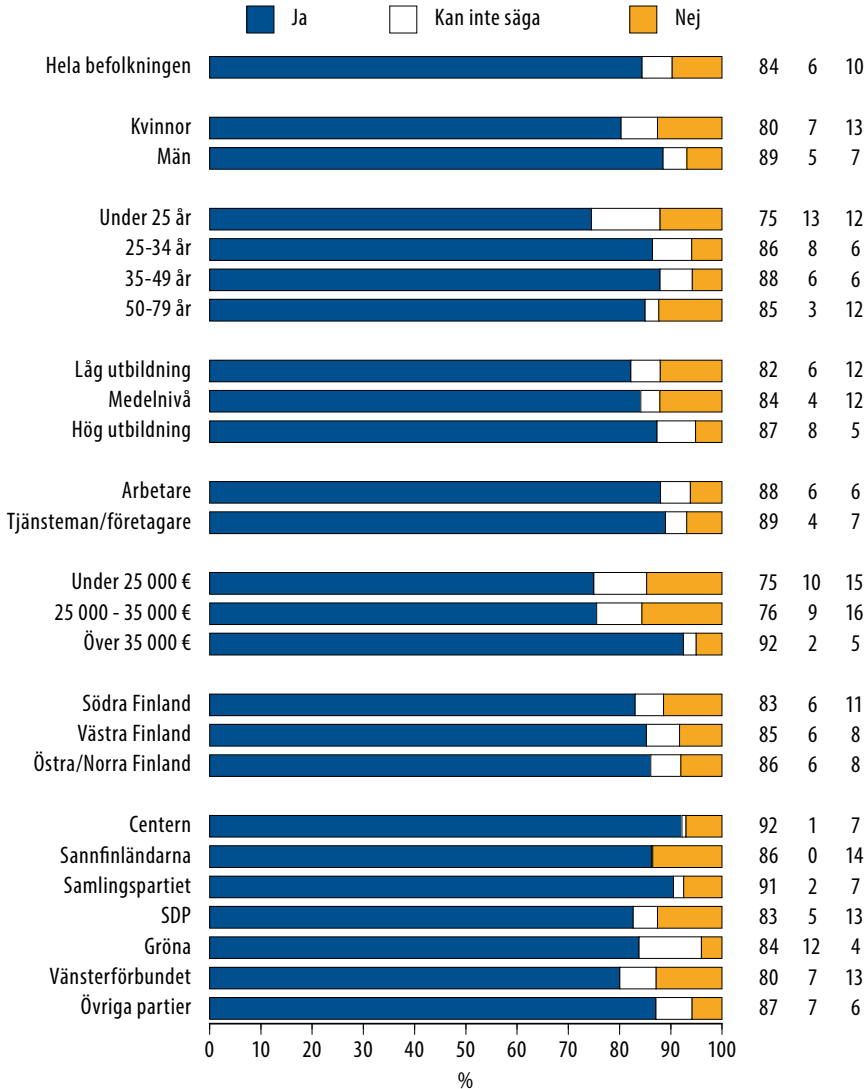
Figur 2. Försvarsviljan

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



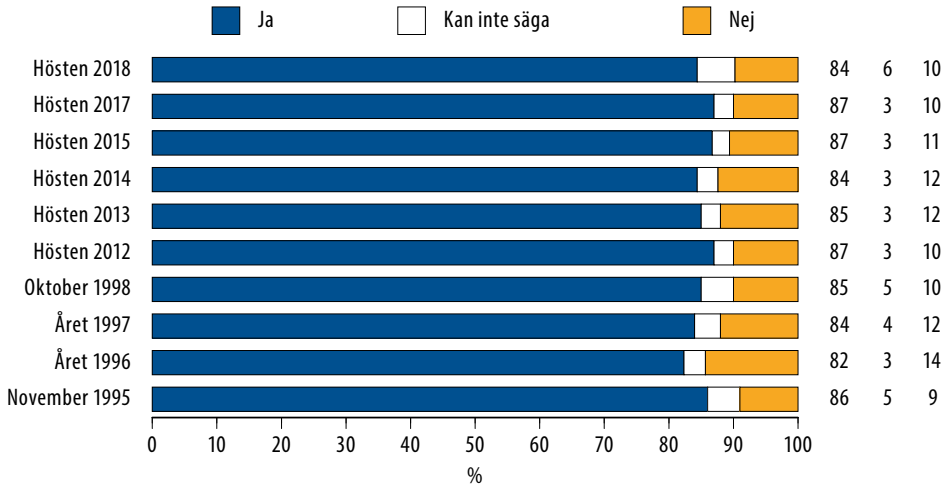
Figur 3. Personlig försvarsvilja

"Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"



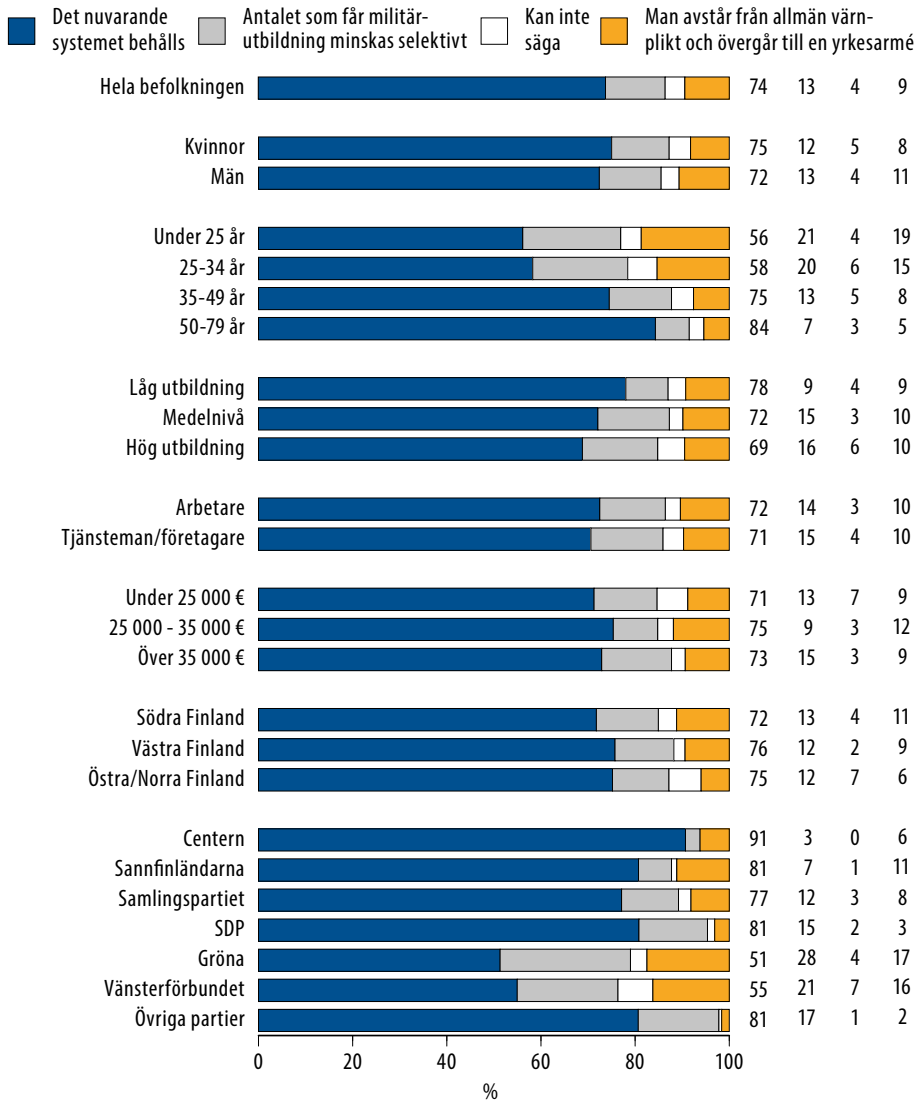
Figur 4. Personlig försvarsvilja

"Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"



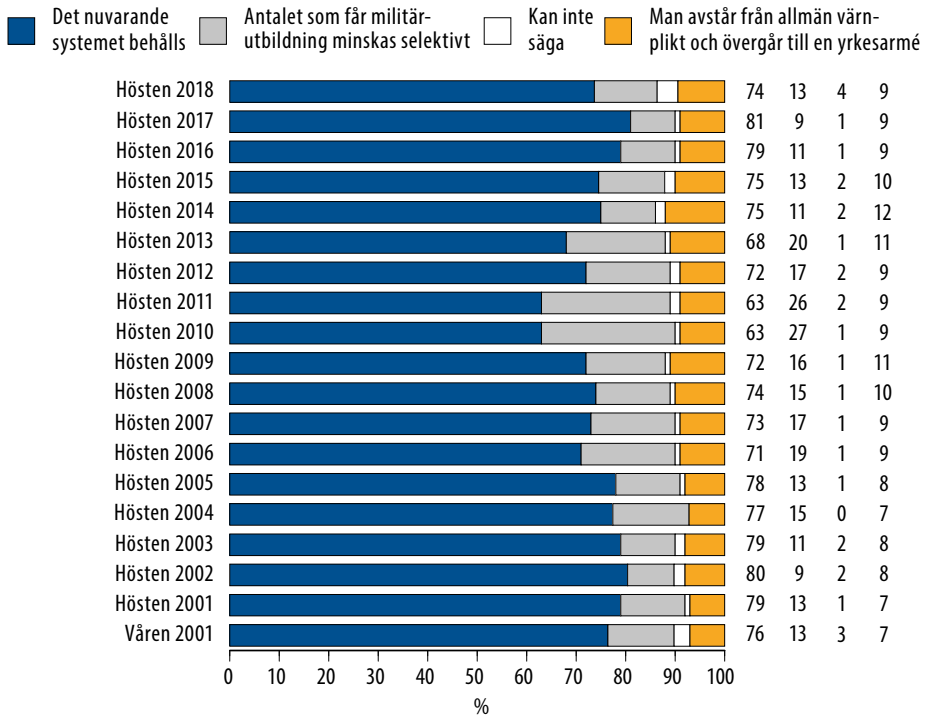
Figur 5. Allmän värnplikt

"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



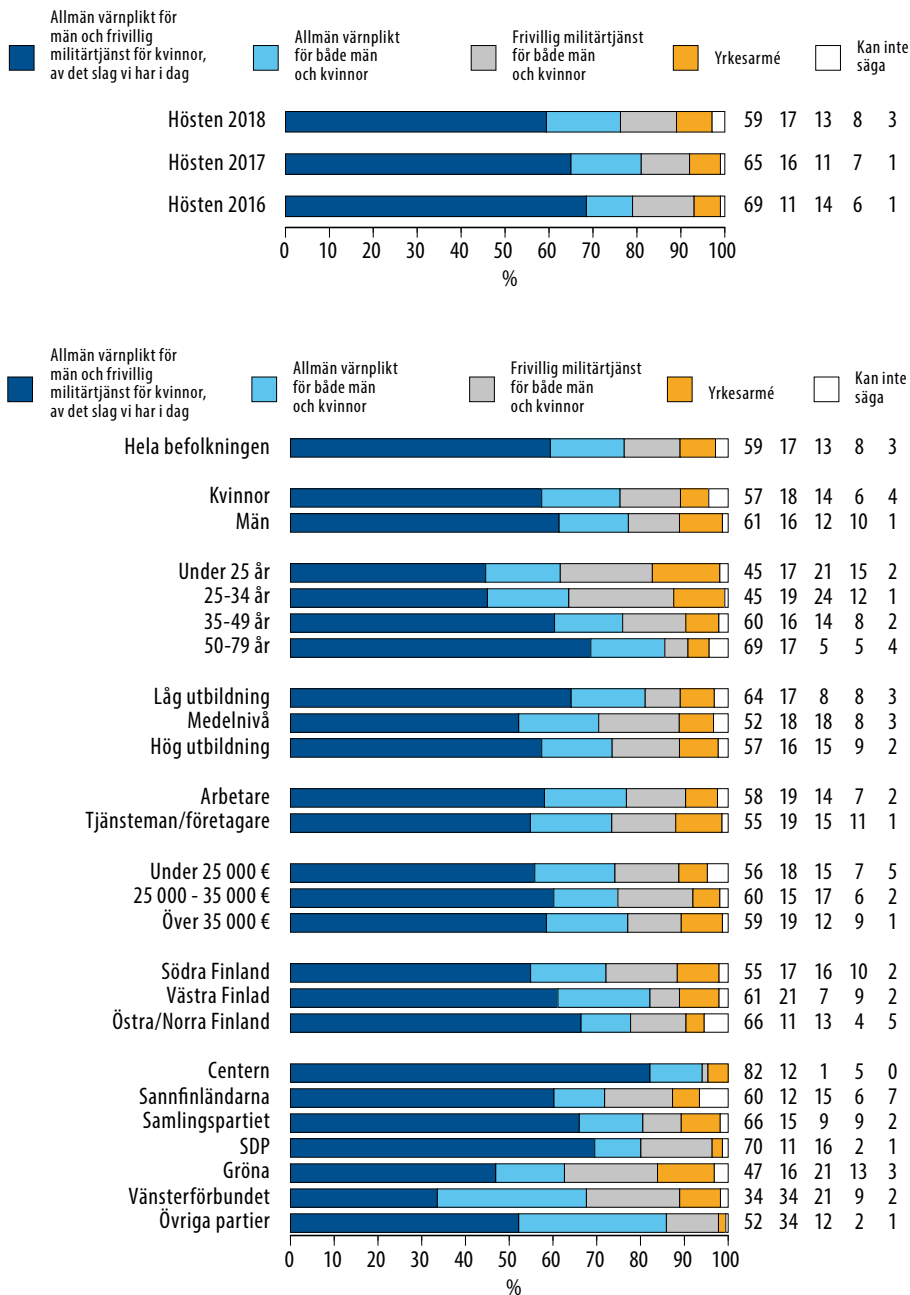
Figur 6. Allmän värnplikt

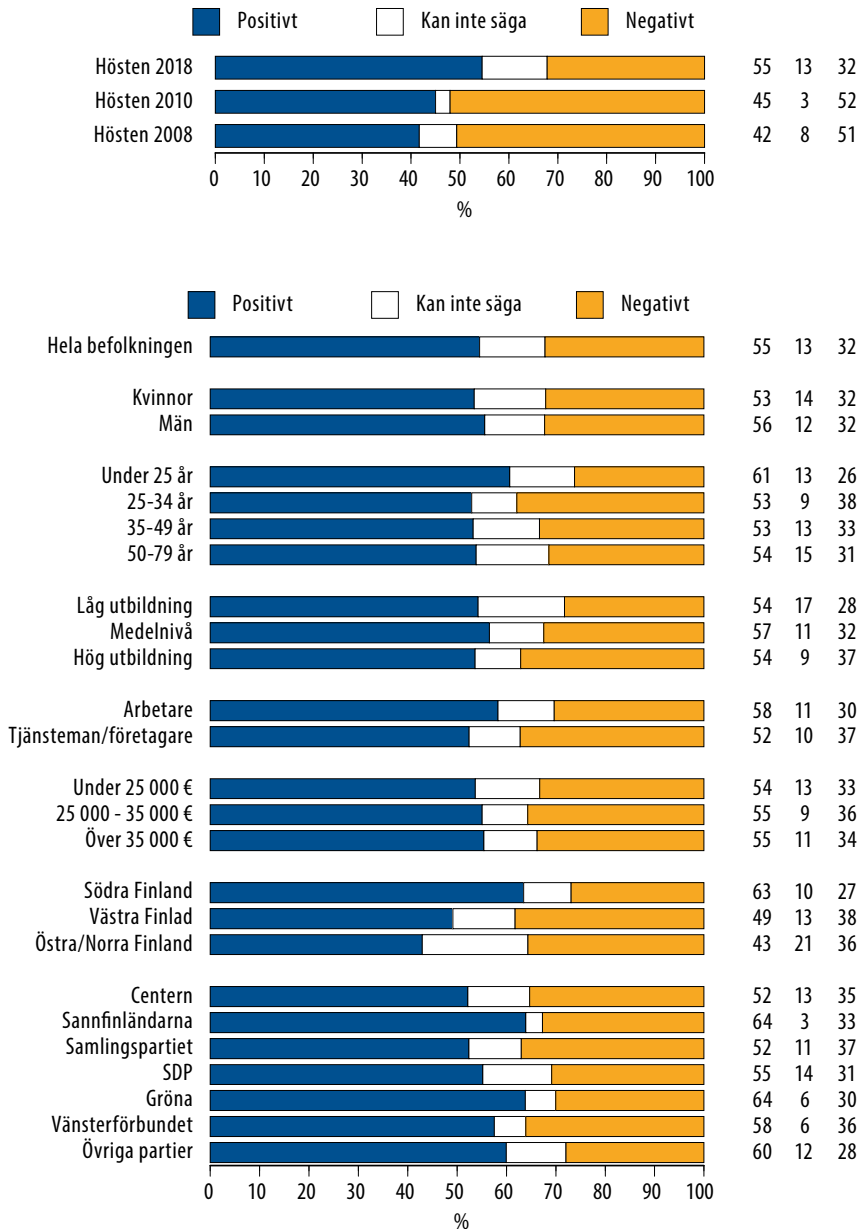
"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



Figur 7. Det finska försvarssystemet

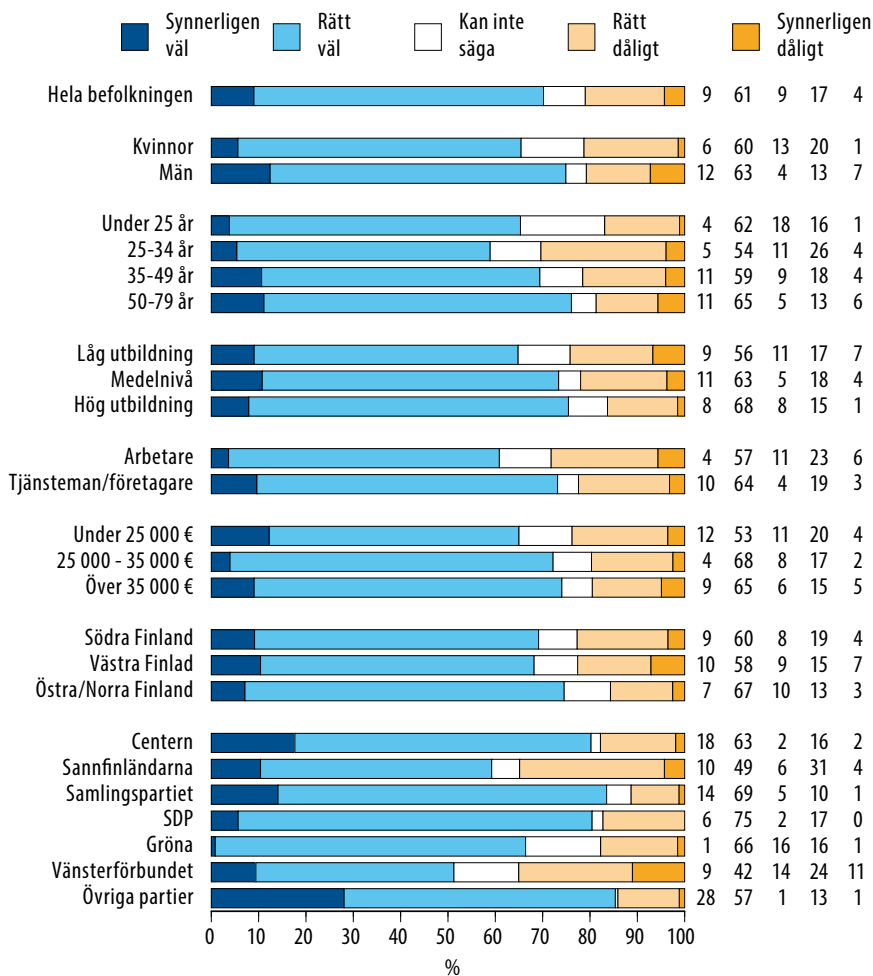
"Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på..."

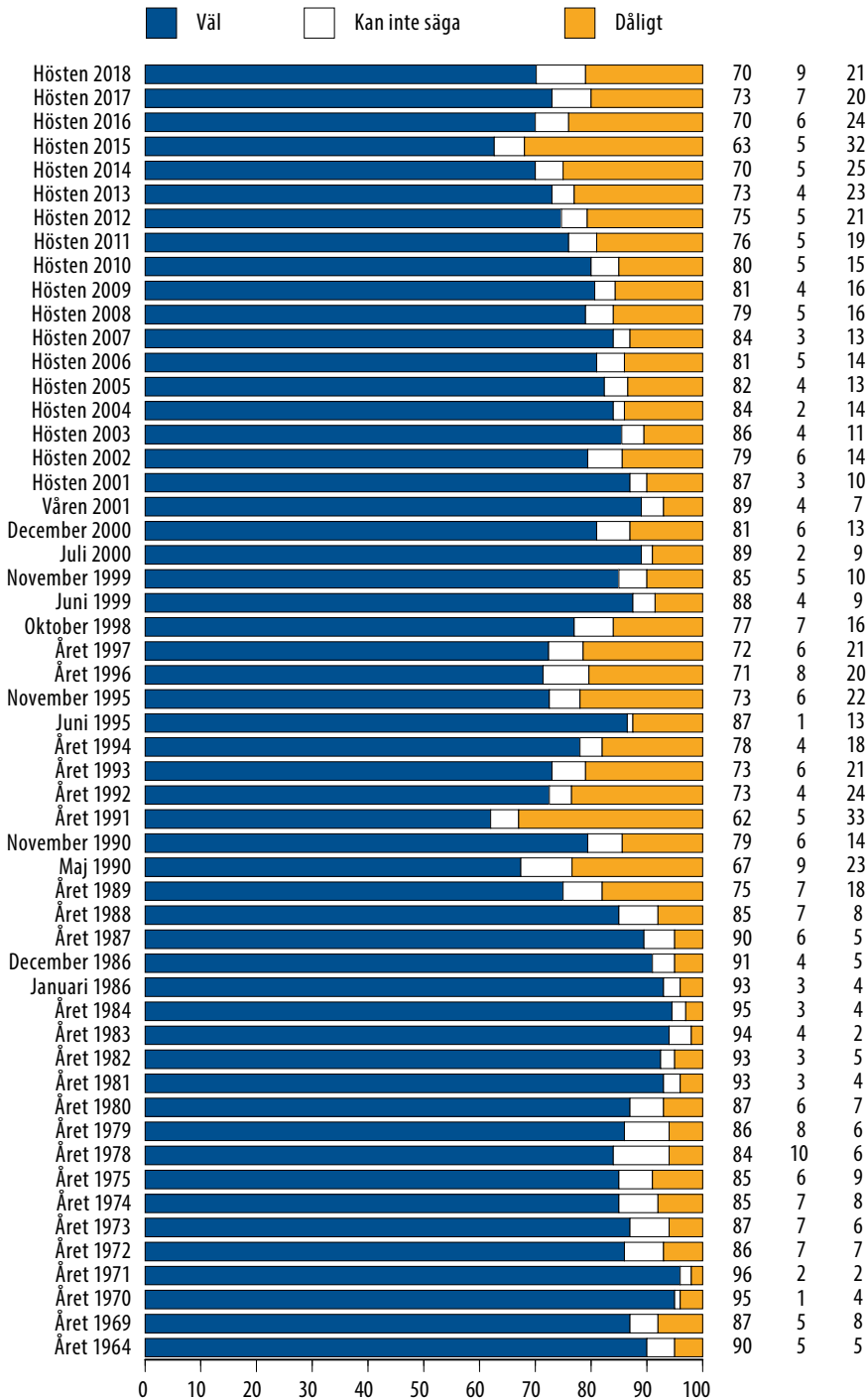


Figur 8. Frivillig beväringstjänst även för män*"Hur förhåller Ni Er till att beväringstjänsten skulle vara frivillig även för män?"*

Figur 9. Skötseln av utrikespolitiken i Finland

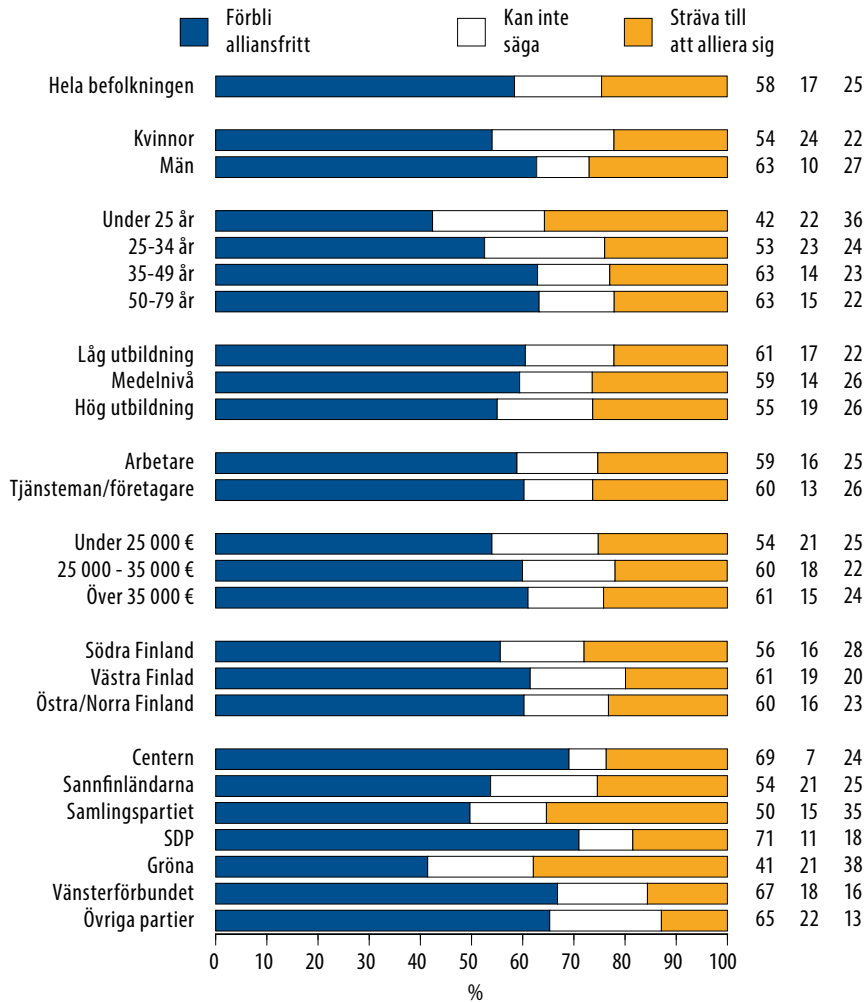
"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

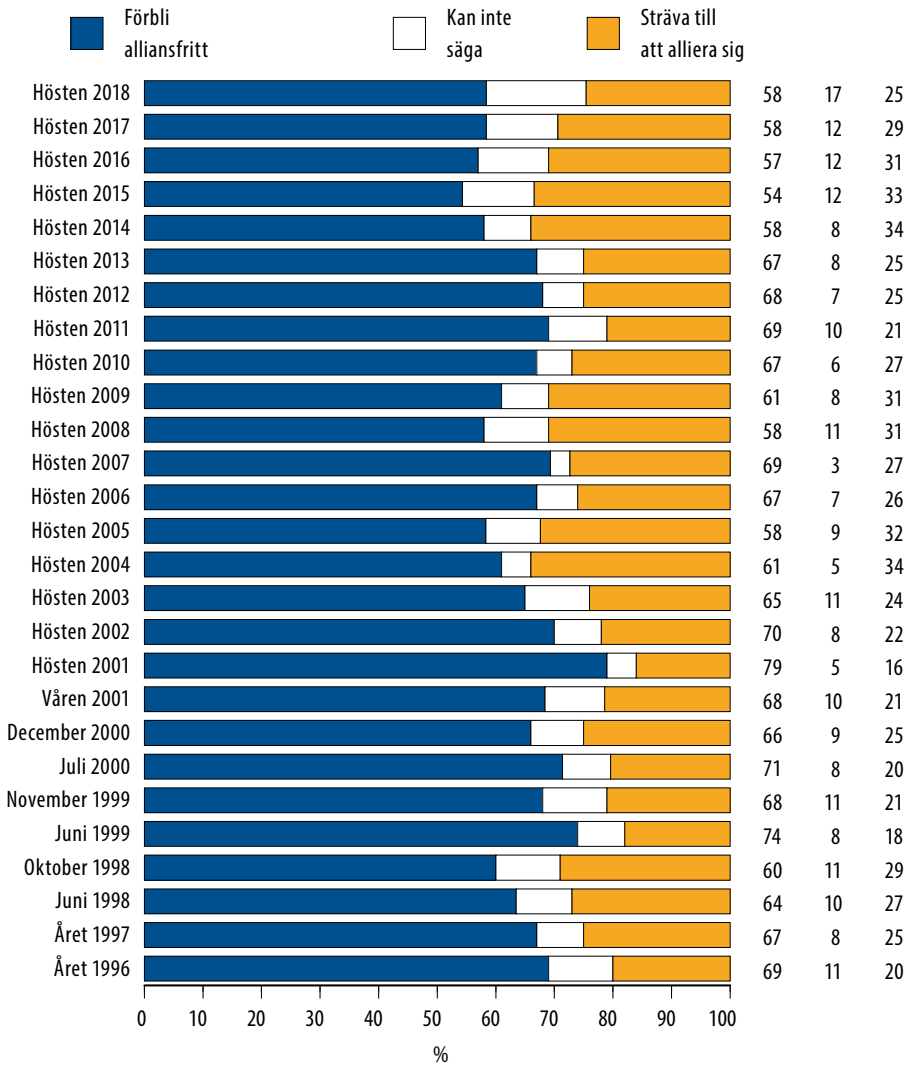


Figur 10. Skötseln av utrikespolitiken i Finland*"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"*

Figur 11. Militär alliansfrihet eller alliering

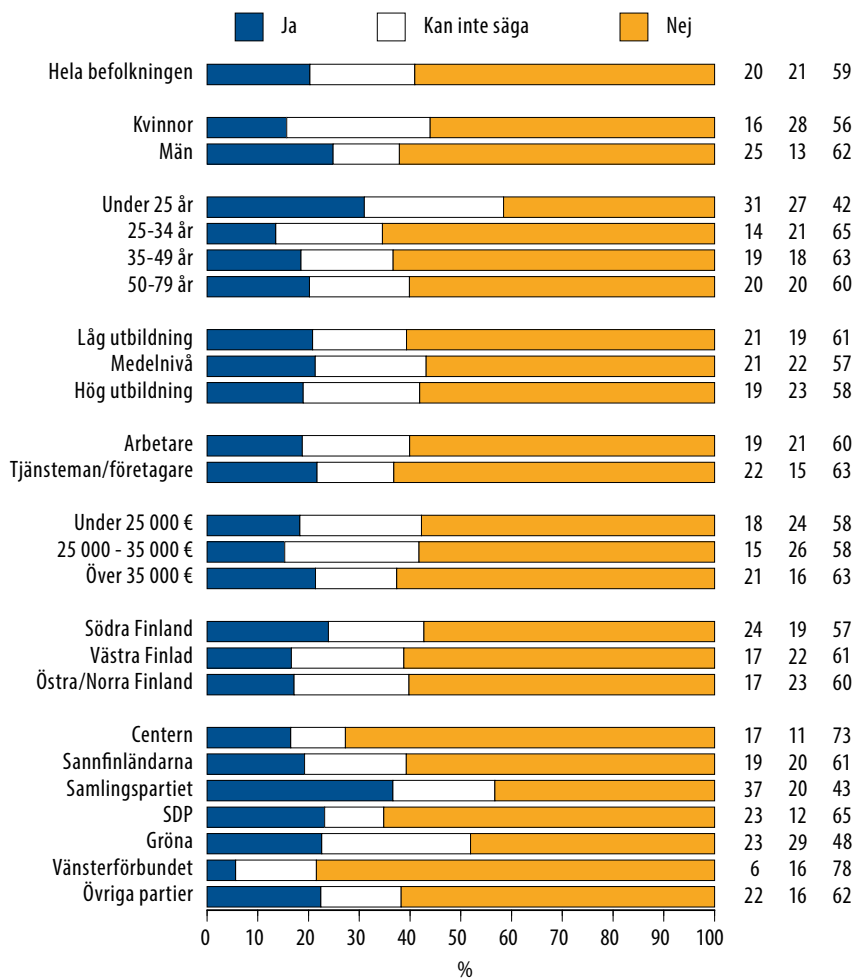
"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"

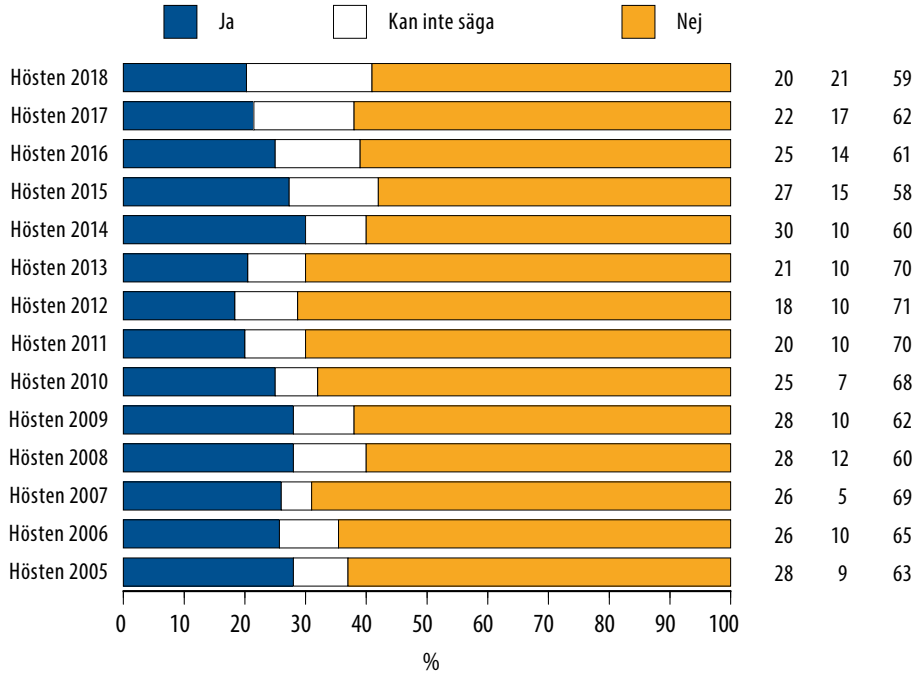


Figur 12. Militär alliansfrihet eller alliering*"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"*

Figur 13. Medlemskap i Nato

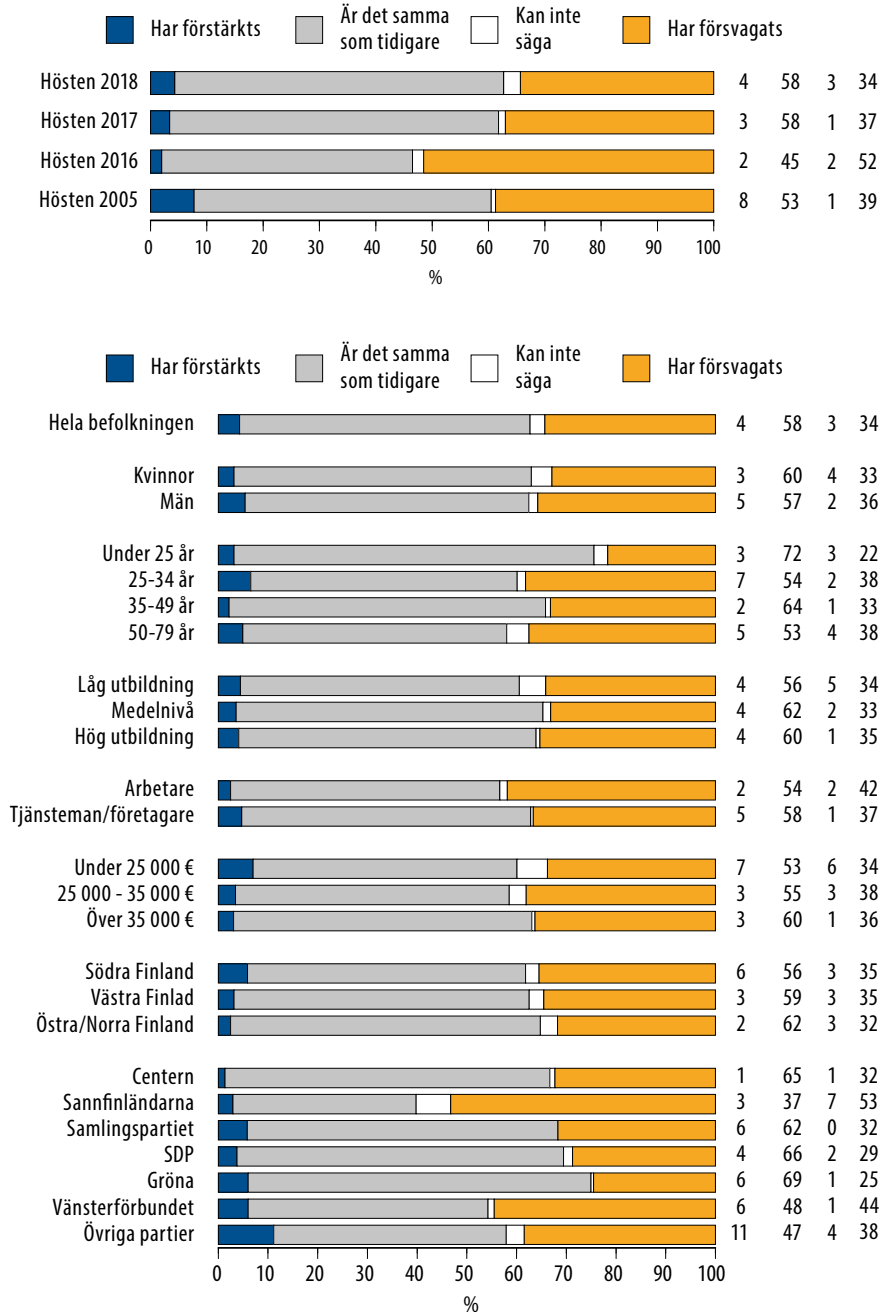
"Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"



Figur 14. Medlemskap i Nato*"Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"*

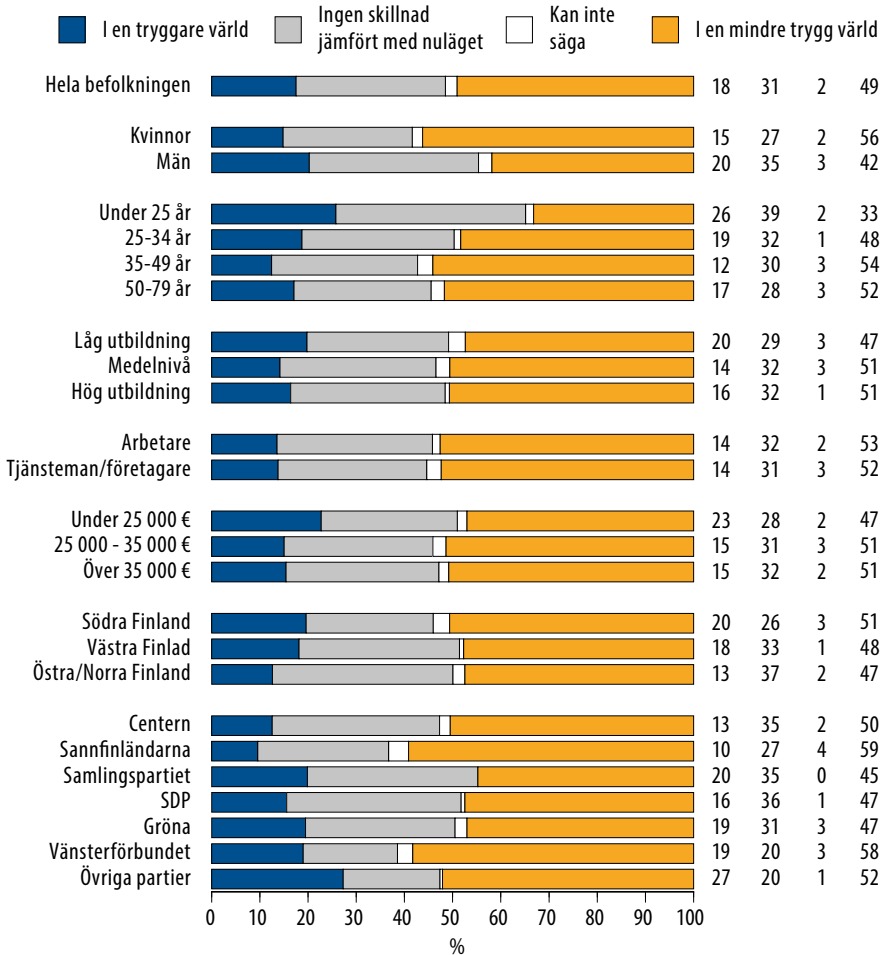
Figur 15. Förtroendet för Europeiska unionen framtid

*"Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid?
Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"*



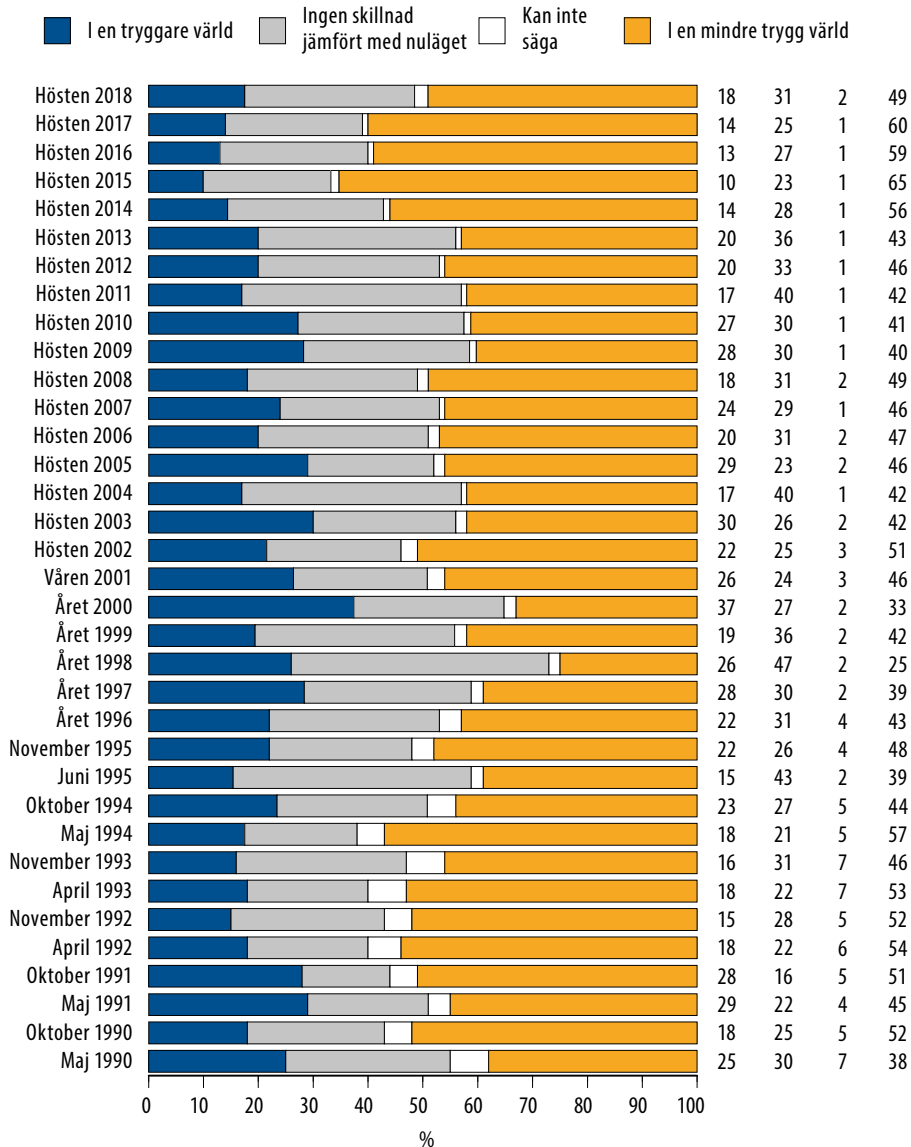
Figur 16. En tryggare eller otryggare framtid

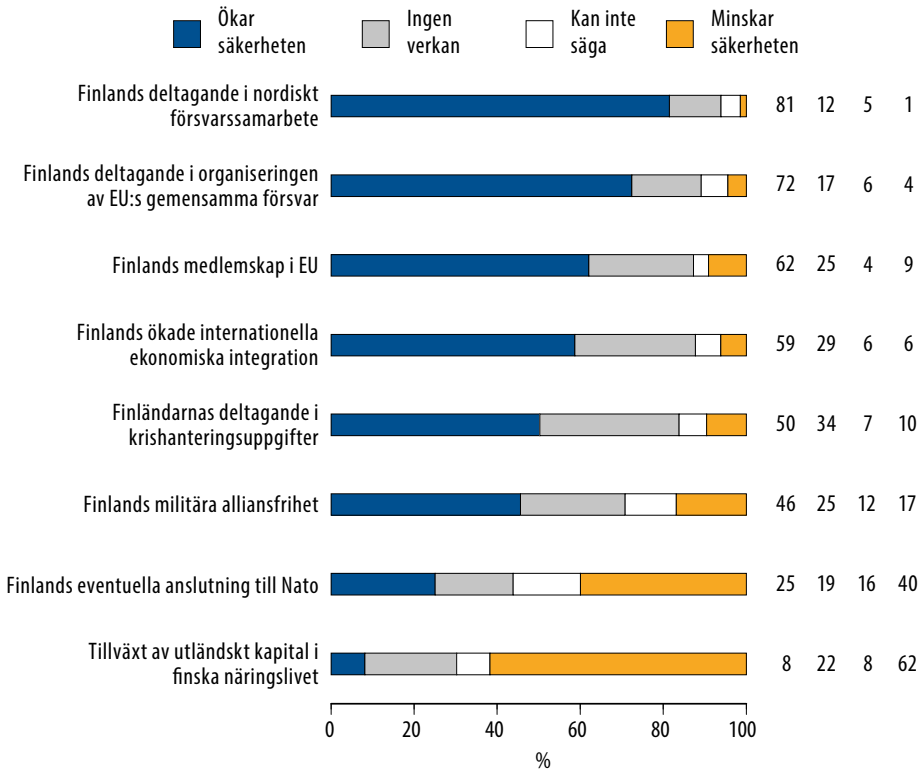
"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



Figur 17. En tryggare eller otryggare framtid

"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag"



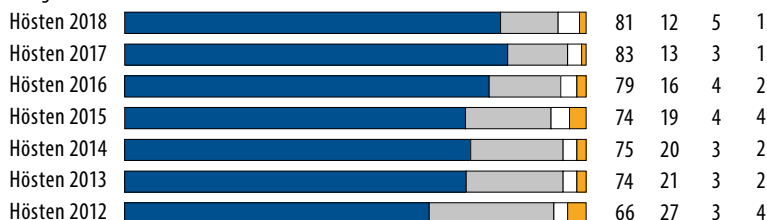
Figur 18. Faktorer som påverkar säkerheten*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?"**Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"*

Figur 19. Faktorer som påverkar säkerheten (I)

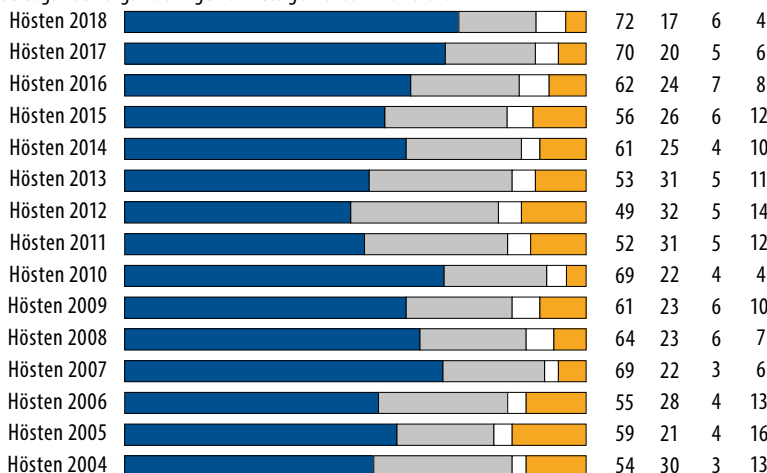
*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"*

■ Ökar säkerheten
 ■ Ingen verkan
 ■ Kan inte säga
 ■ Minskar säkerheten

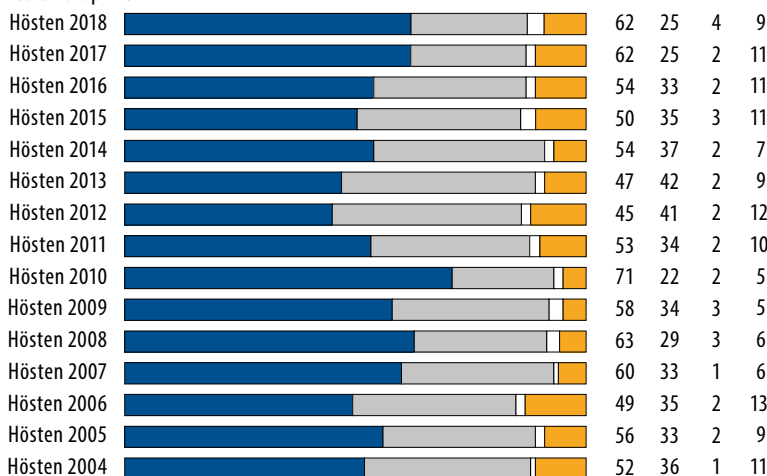
Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete



Finlands deltagande i organiseringen av EU:s gemensamma försvar



Finlands medlemskap i EU

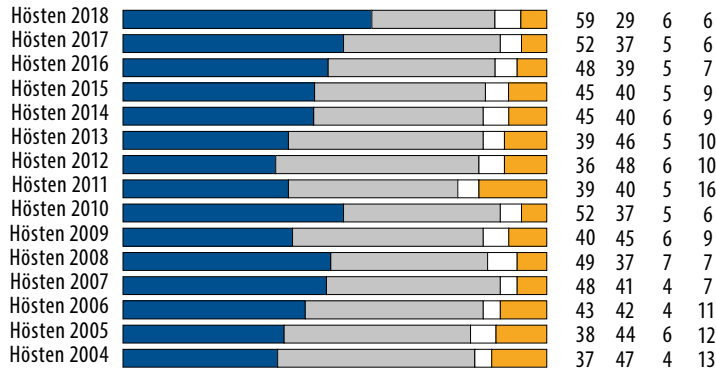
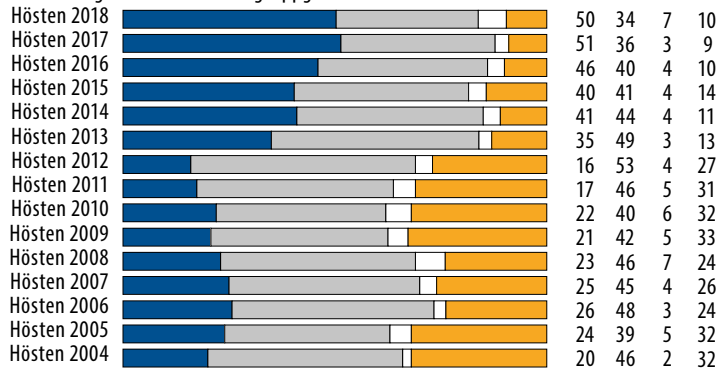
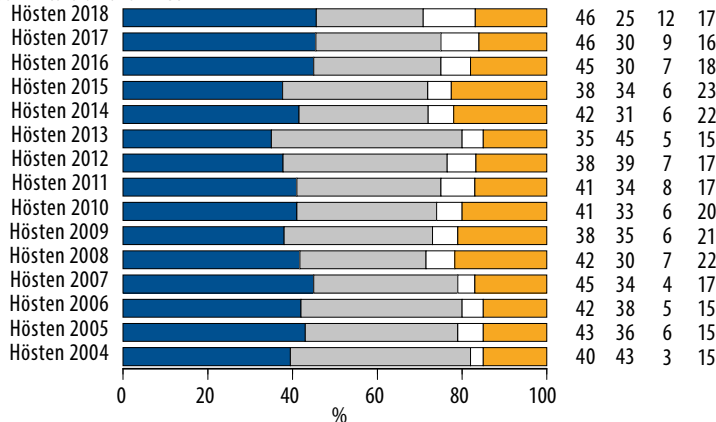


0 20 40 60 80 100
%

Figur 20. Faktorer som påverkar säkerheten (II)

*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"*

■ Ökar säkerheten
 ■ Ingen verkan
 ■ Kan inte säga
 ■ Minskar säkerheten

Finlands ökade internationella ekonomiska integration**Finländarnas deltagande i krishanteringsuppgifter*****Finlands militära alliansfrihet**

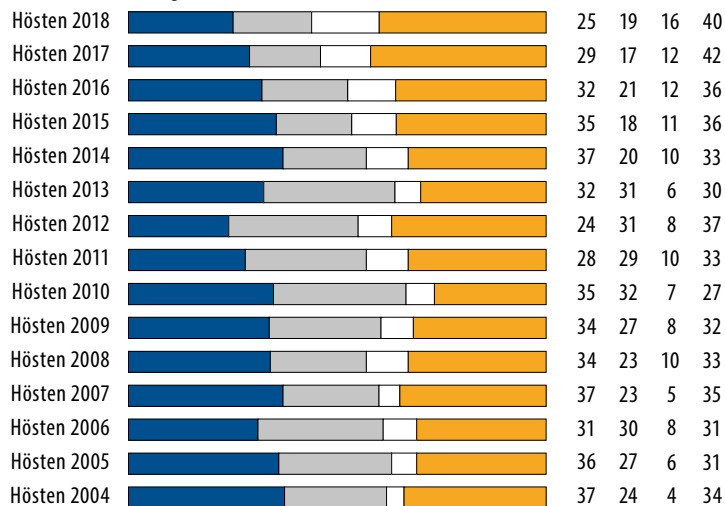
*) 2004-2012 Finländarnas deltagande i krishanteringsuppgifter på områden där krig pågår

Figur 21. Faktorer som påverkar säkerheten (III)

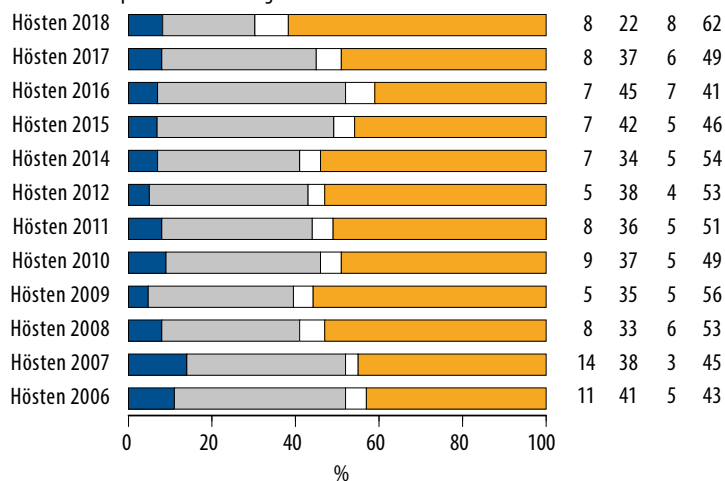
*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"*

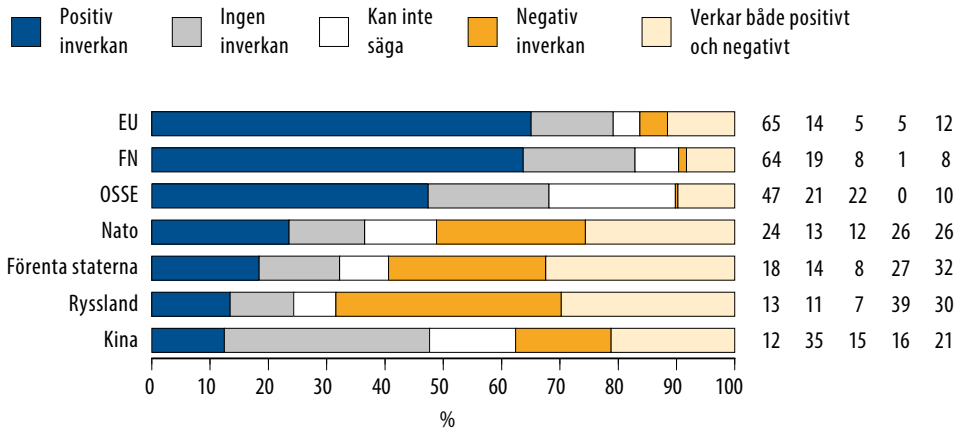
■ Ökar säkerheten
 ■ Ingen verkan
 ■ Kan inte säga
 ■ Minskar säkerheten

Finlands eventuella anslutning till Nato



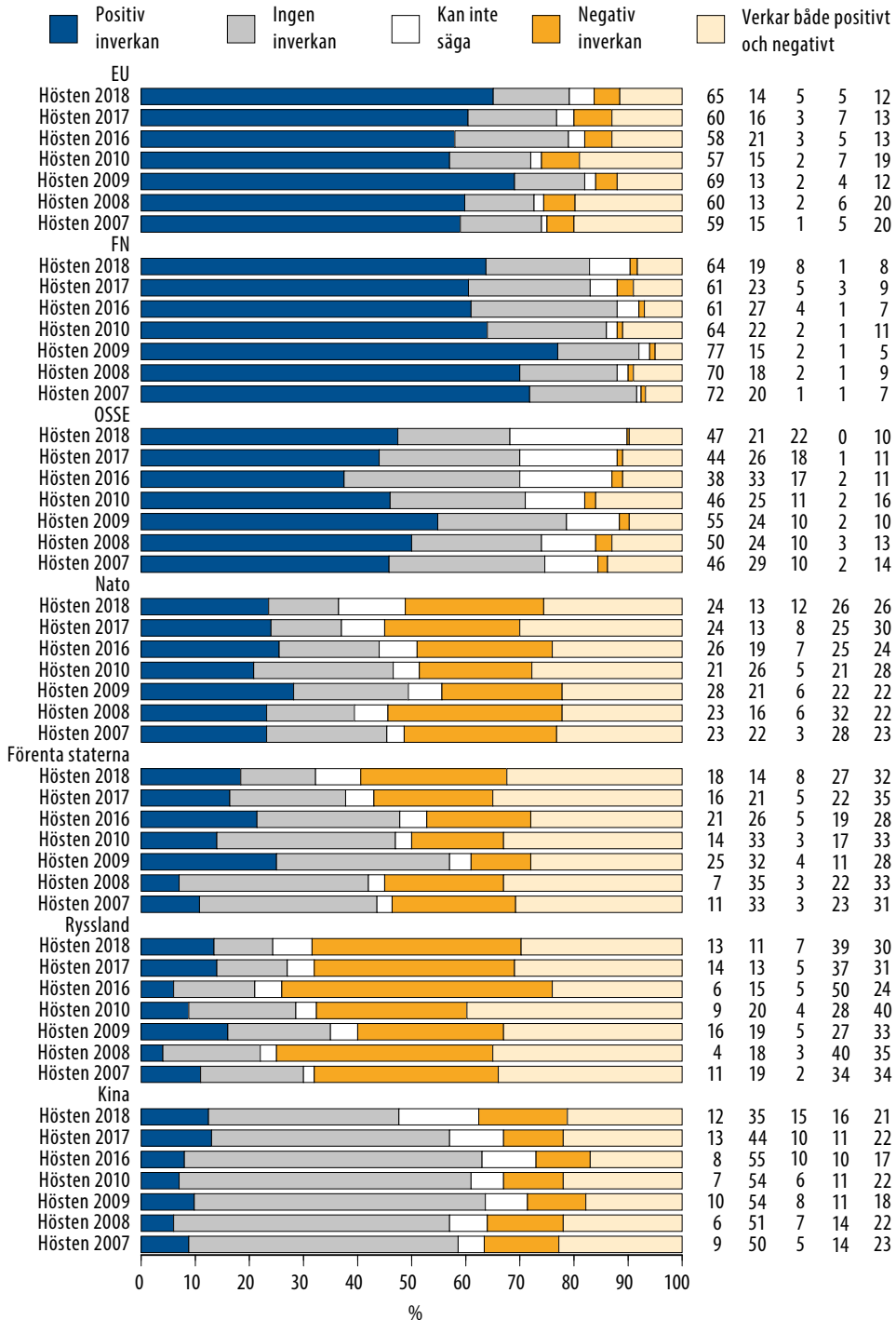
Tillväxt av utländskt kapital i finska näringslivet

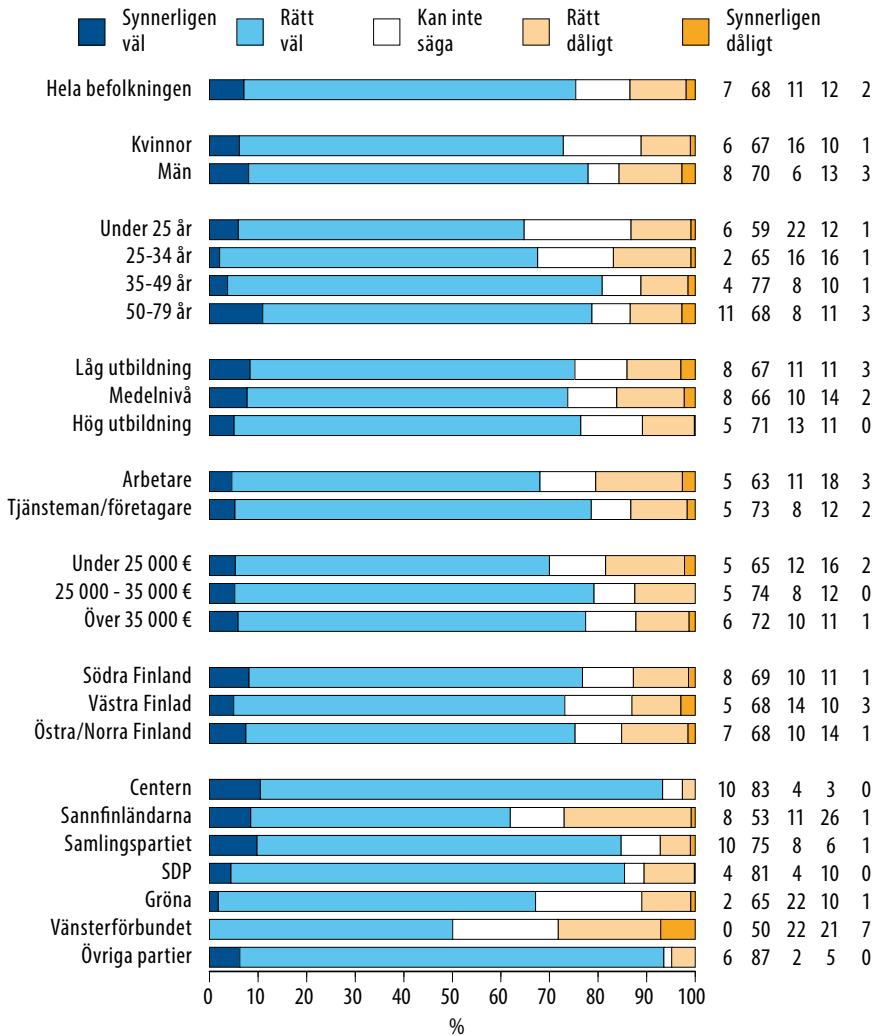


Figur 22. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet*"Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"*

Figur 23. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet

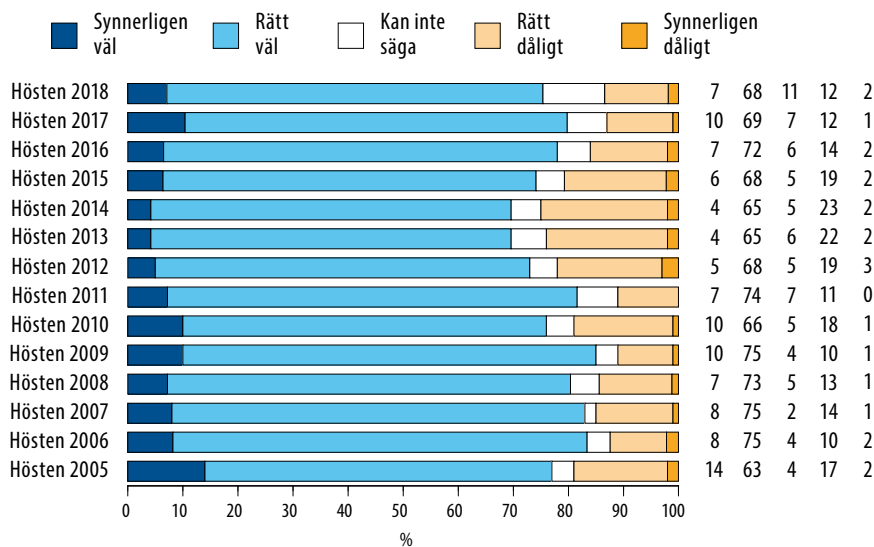
"Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



Figur 24. Skötseln av försvarspolitiken i Finland*"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"*

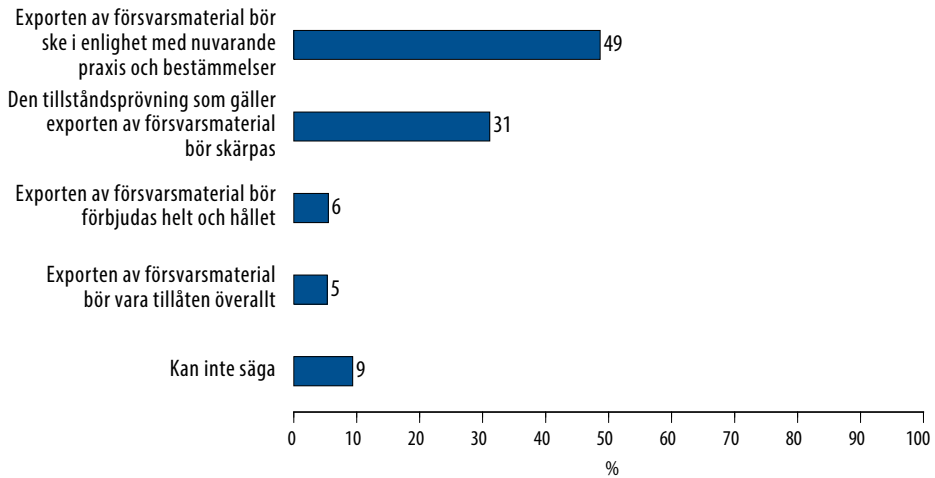
Figur 25. Skötseln av försvarspolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



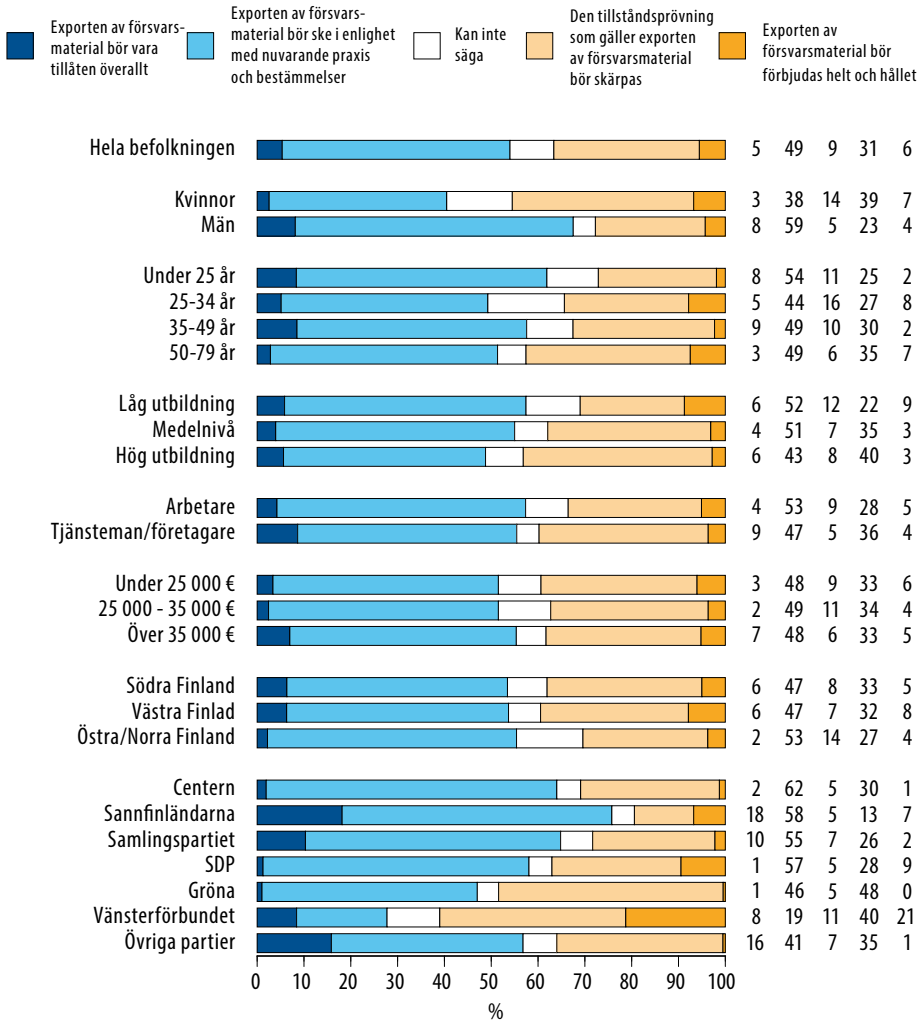
Figur 26. Export av försvarsmaterial

"Vilket av följande alternativ motsvarar bäst er åsikt om finska företags export av försvarsmaterial?"



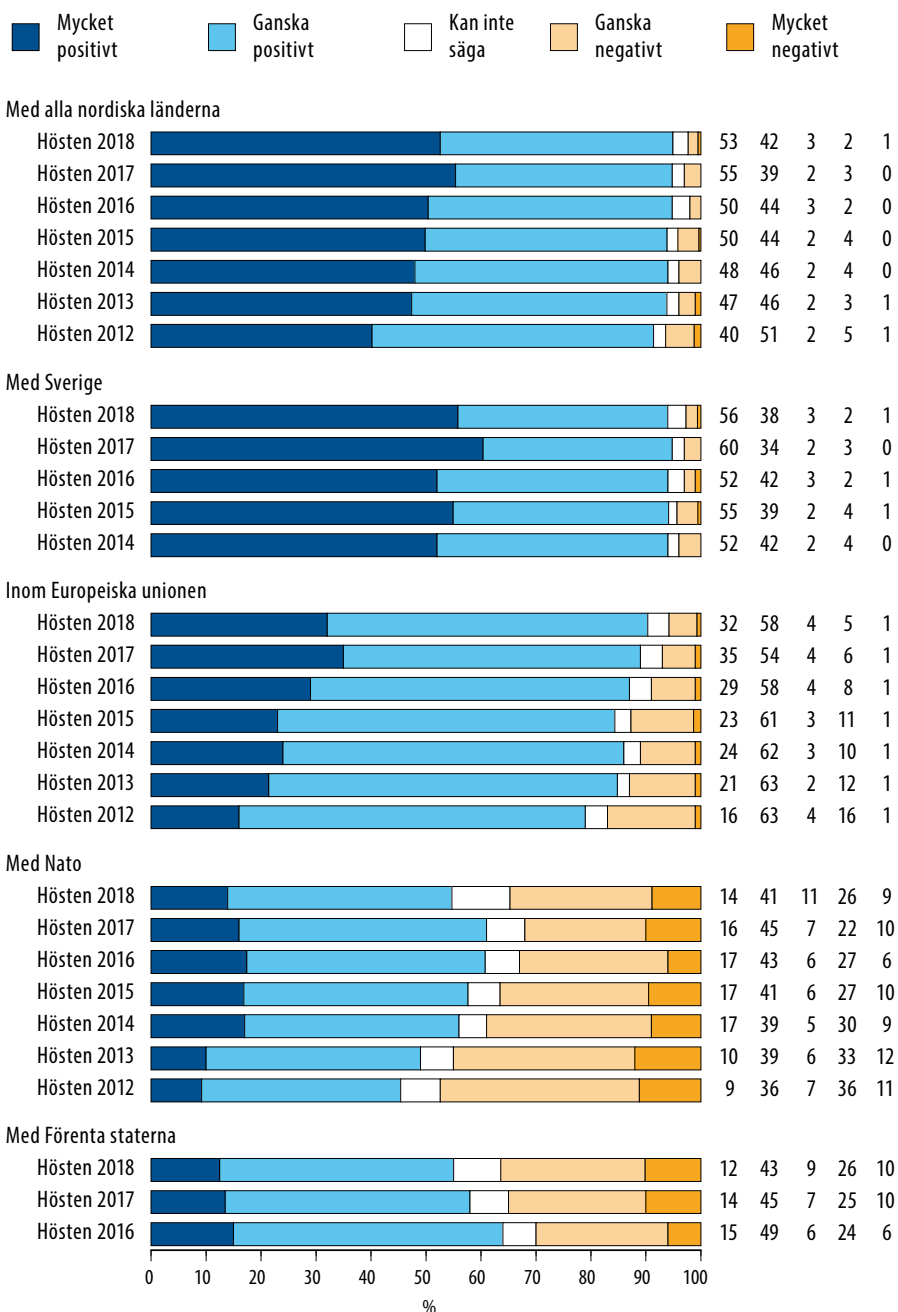
Figur 27. Export av försvarsmaterial

"Vilket av följande alternativ motsvarar bäst er åsikt om finska företags export av försvarsmaterial?"



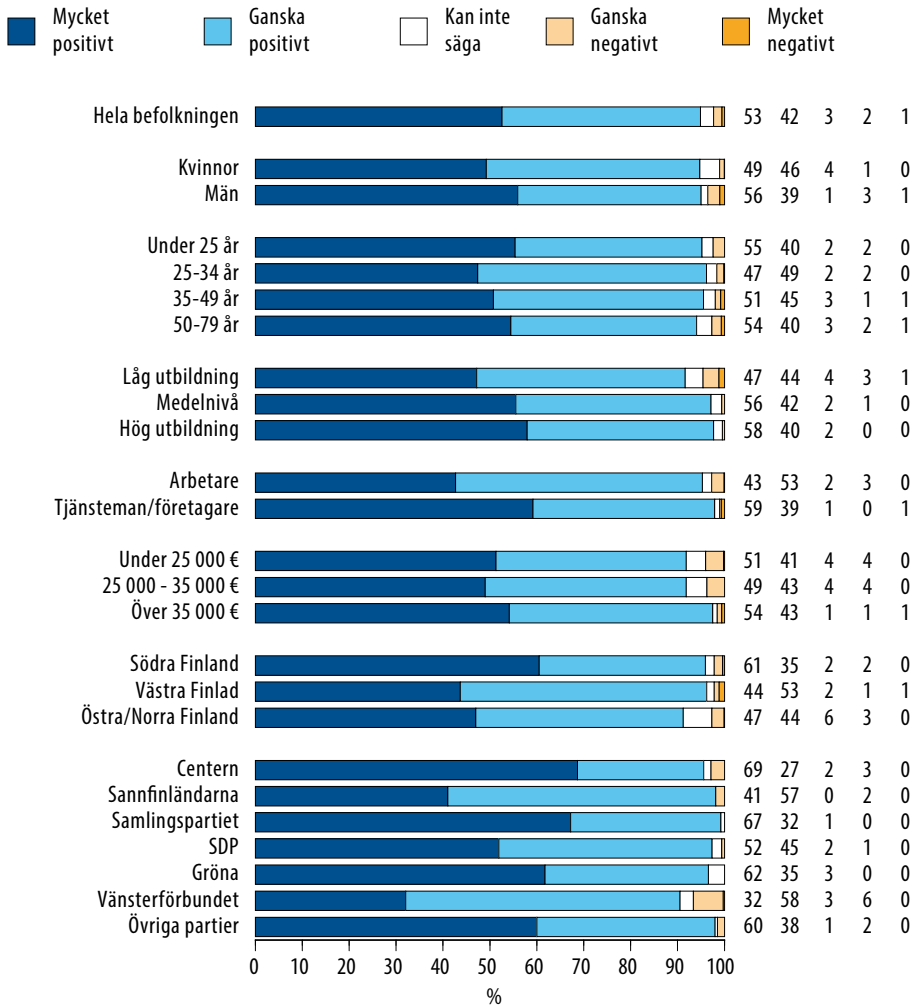
Figur 28. Militärt samarbete

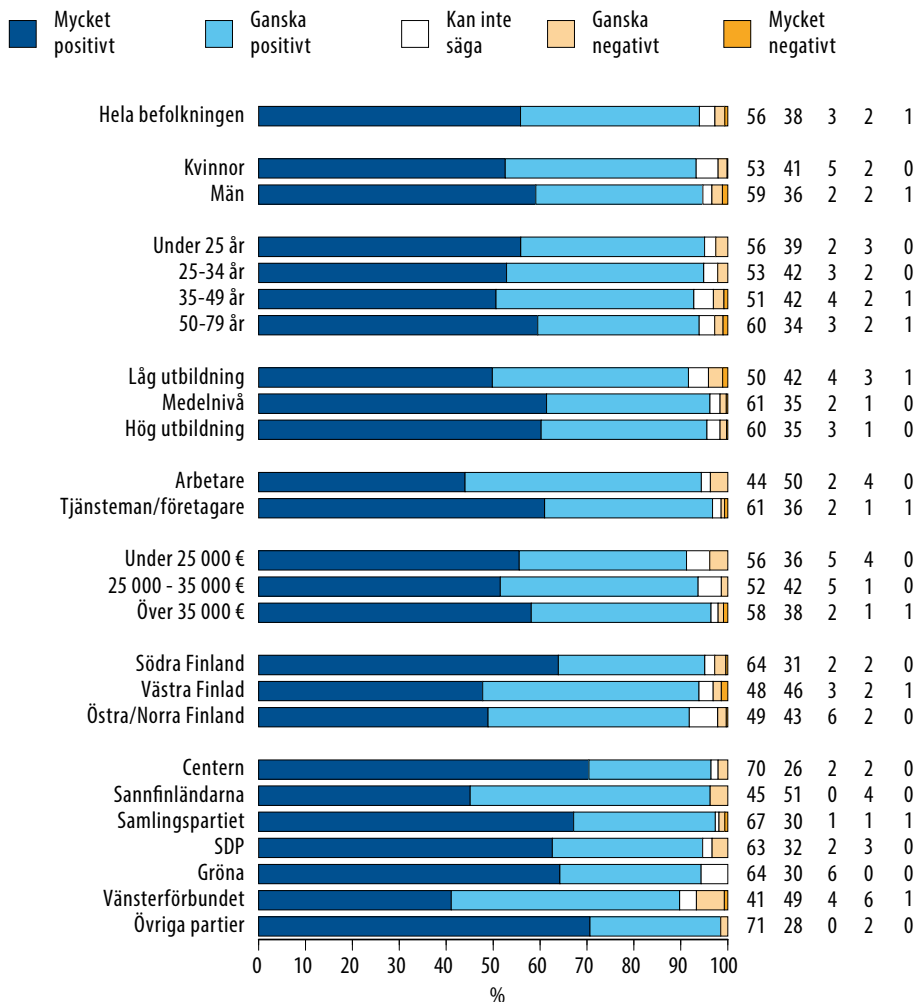
"Finland samarbetar militärt med Sverige, övriga Norden och Nato samt inom Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



Figur 29. Militärt samarbete med alla Nordiska länderna

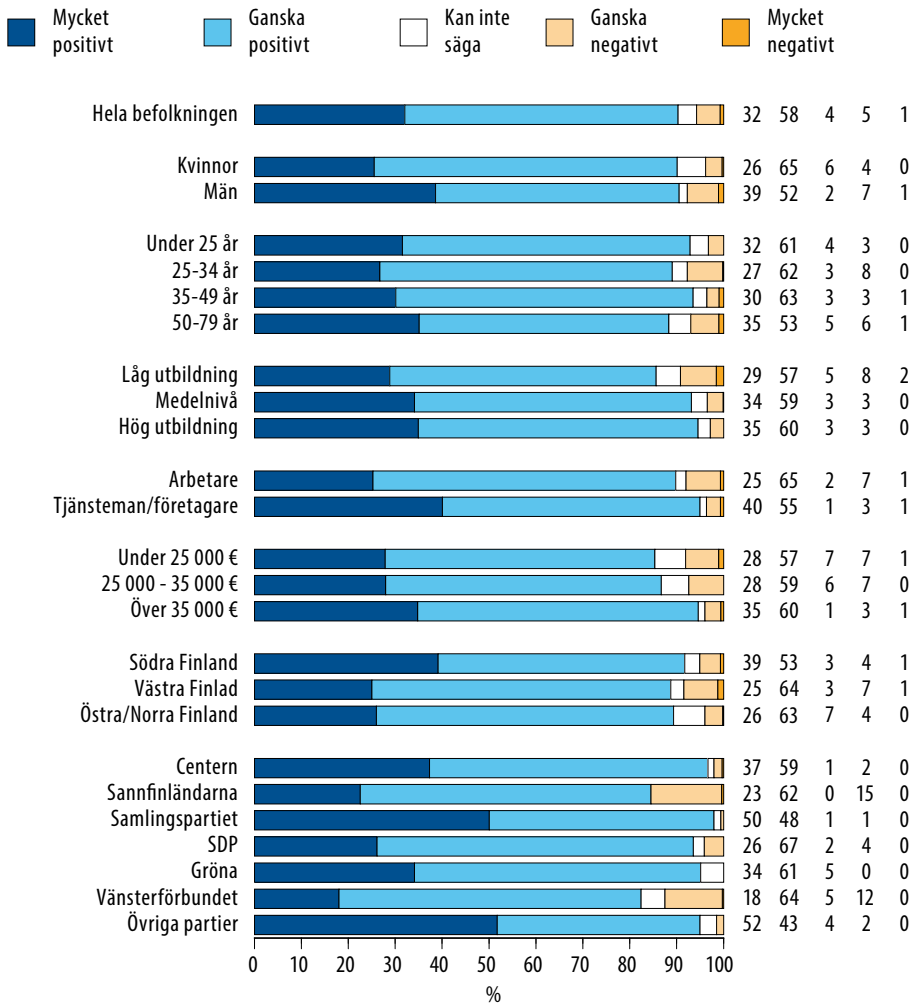
"Finland samarbetar militärt med alla Nordiska länderna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"

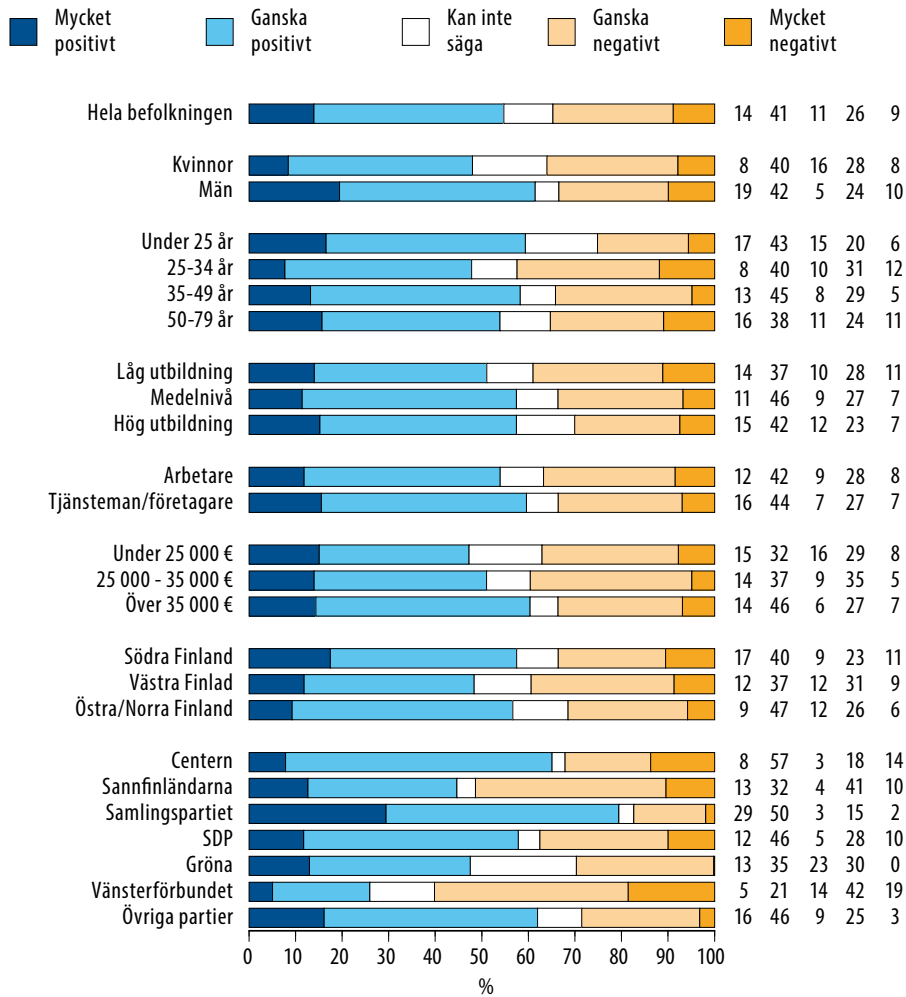


Figur 30. Militärt samarbete med Sverige*"Finland samarbetar militärt med Sverige. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

Figur 31. Militärt samarbete i Europeiska unionen

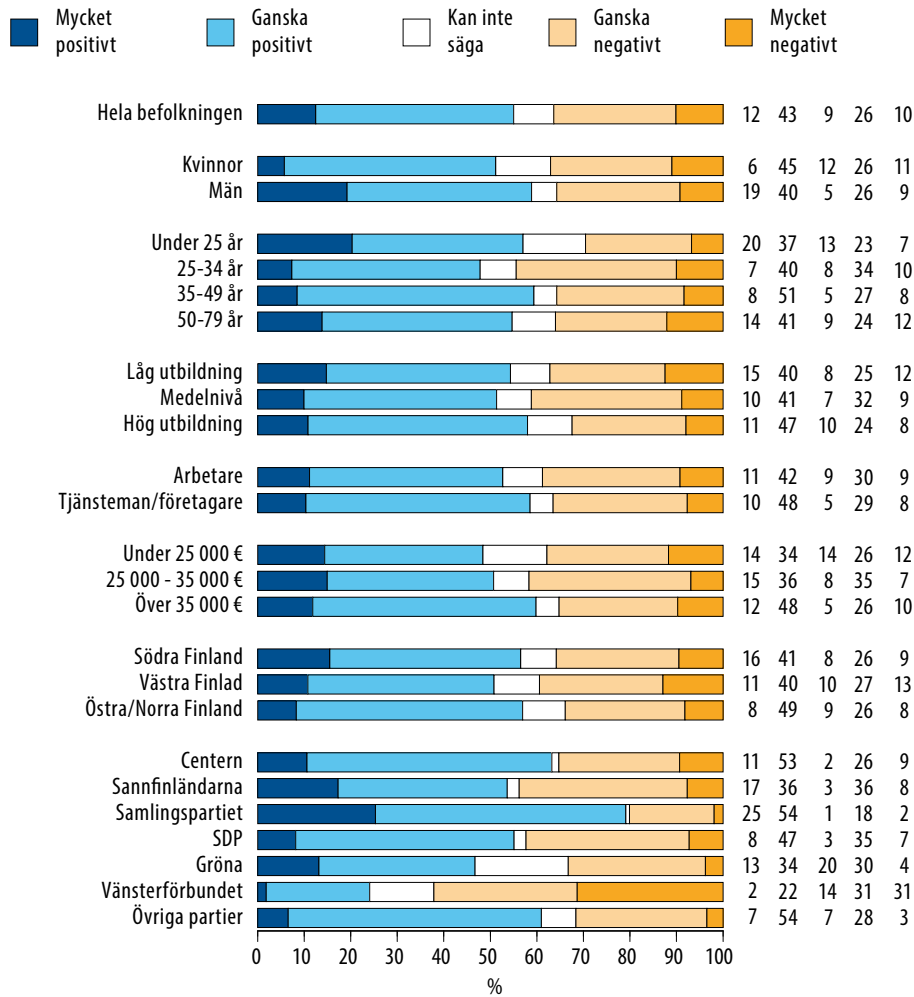
"Finland samarbetar militärt med Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



Figur 32. Militärt samarbete med Nato*"Finland samarbetar militärt med Nato. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

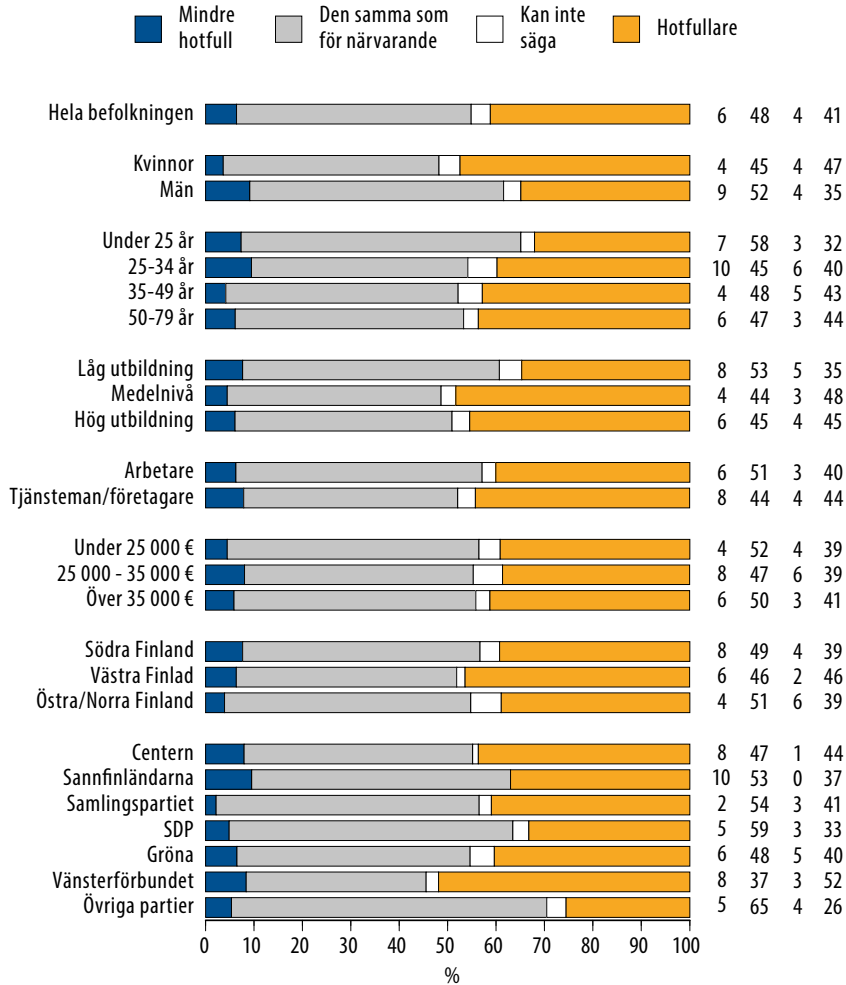
Figur 33. Militärt samarbete med Förenta staterna

"Finland samarbetar militärt med Förenta staterna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



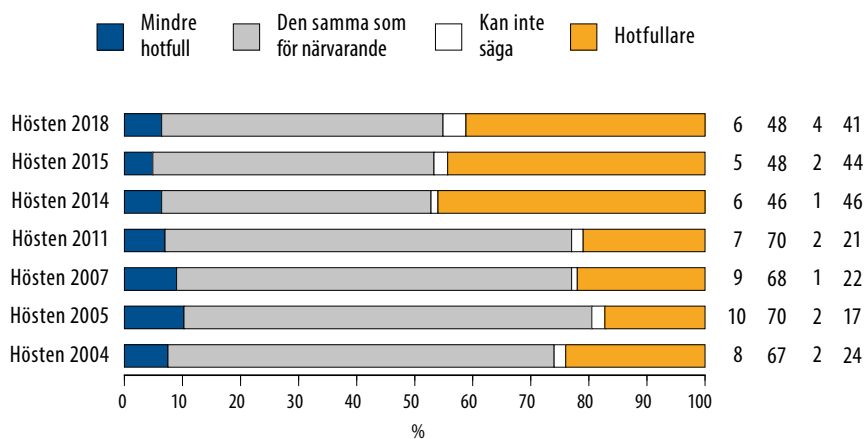
Figur 34. Militära situationen på Finlands närområden

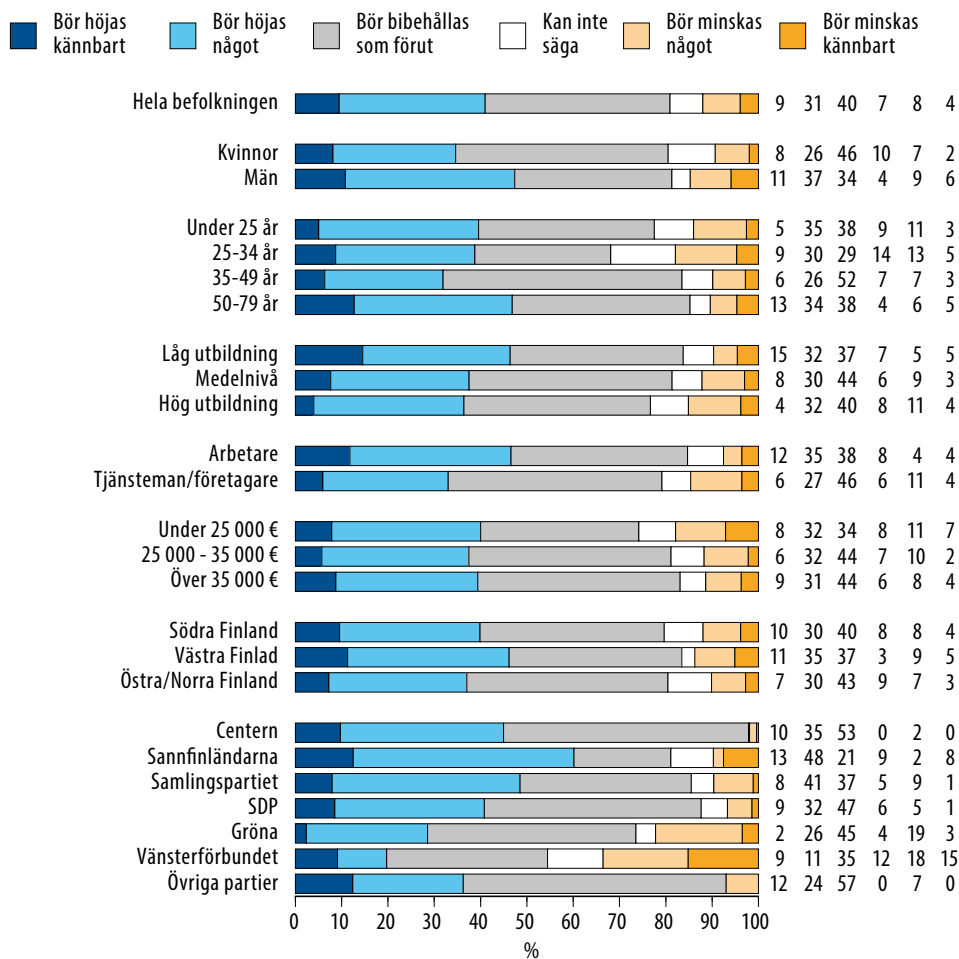
"Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



Figur 35. Militära situationen på Finlands närområden

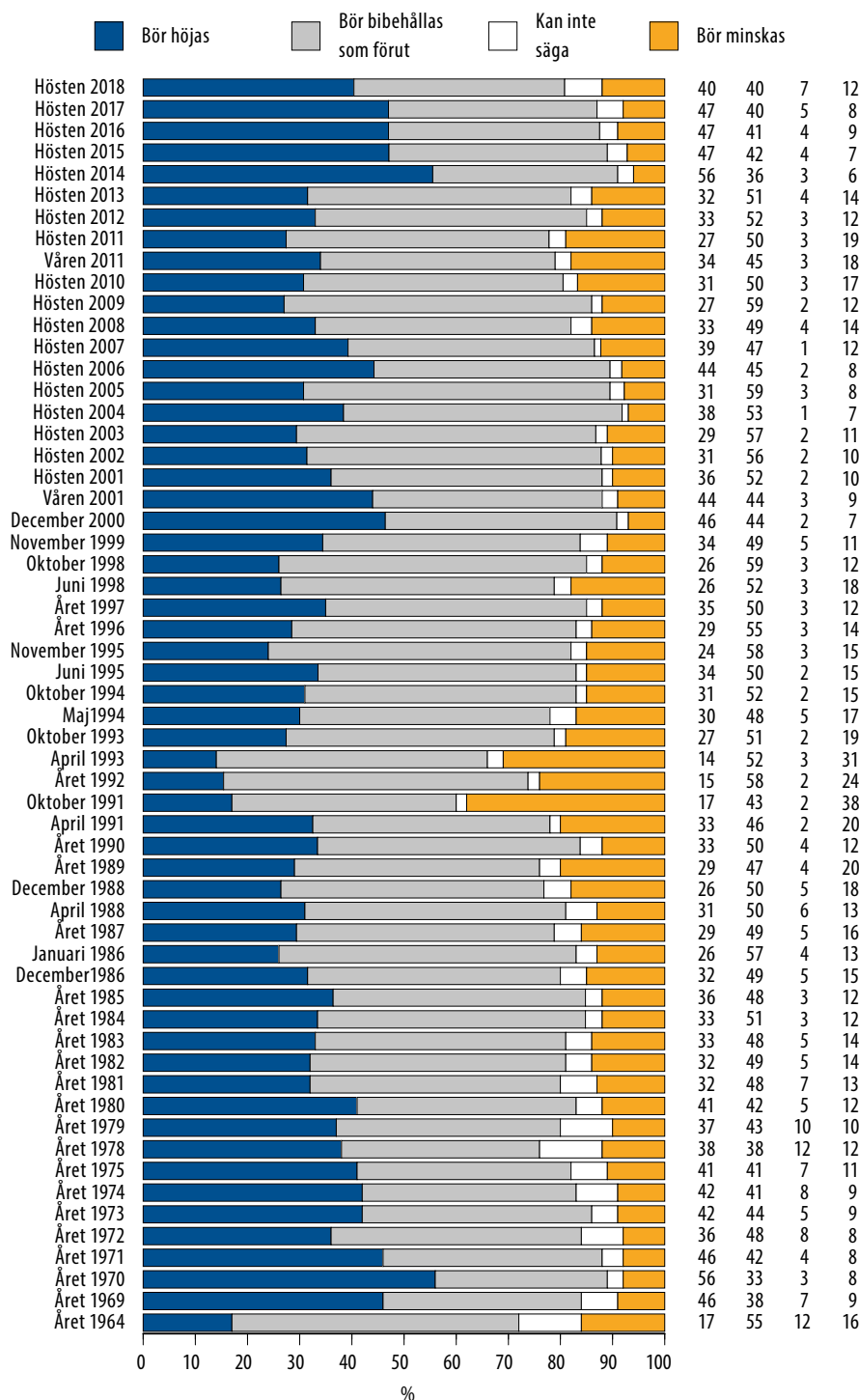
"Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



Figur 36. Försvarsanslagen*"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"*

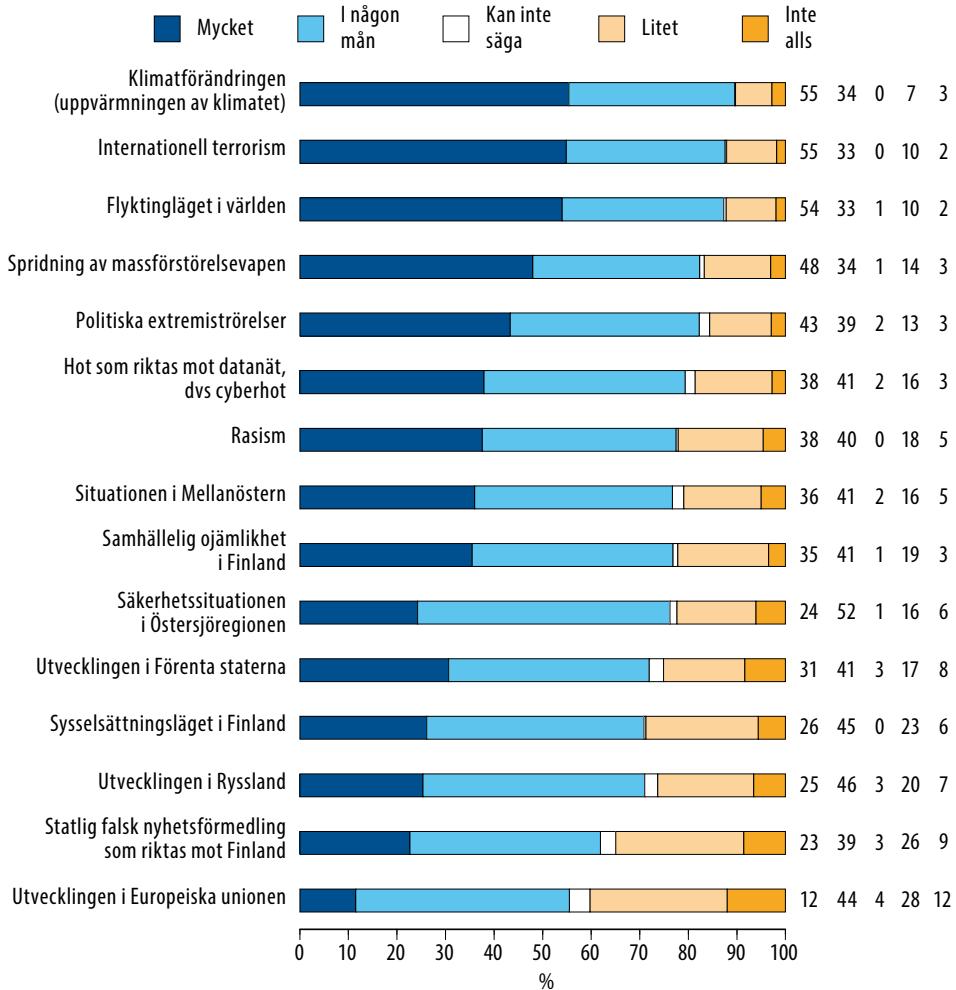
Figur 37. Försvarsanslagen

"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"



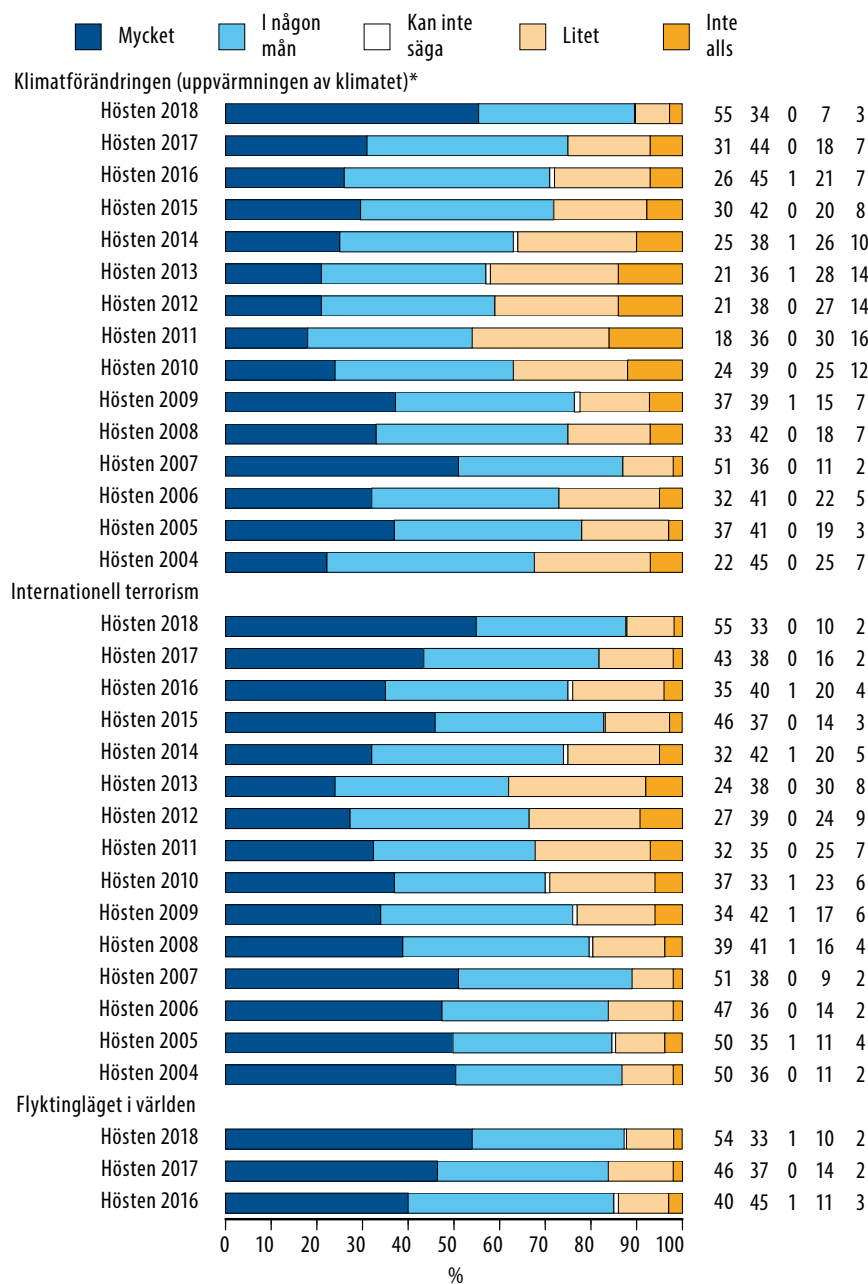
Figur 38. Faktorer som oroar medborgarna

*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*



Figur 39. Faktorer som oroar medborgarna (I)

*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*

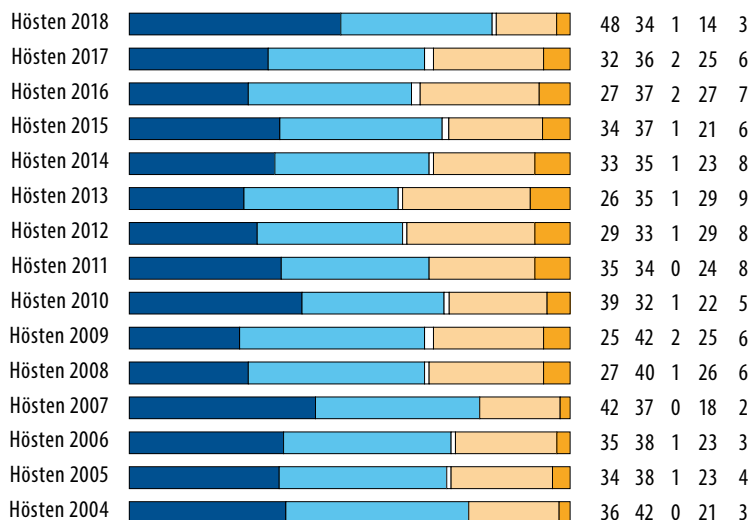
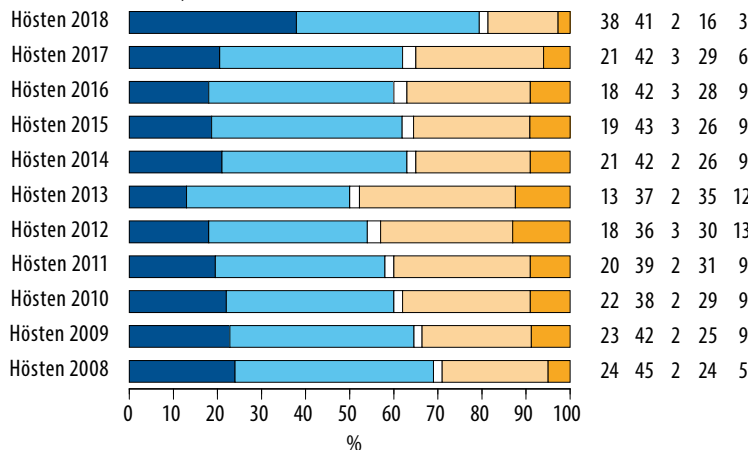


*) 2004-2015 Uppvärmningen av klimatet

Figur 40. Faktorer som oroar medborgarna (II)

*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*

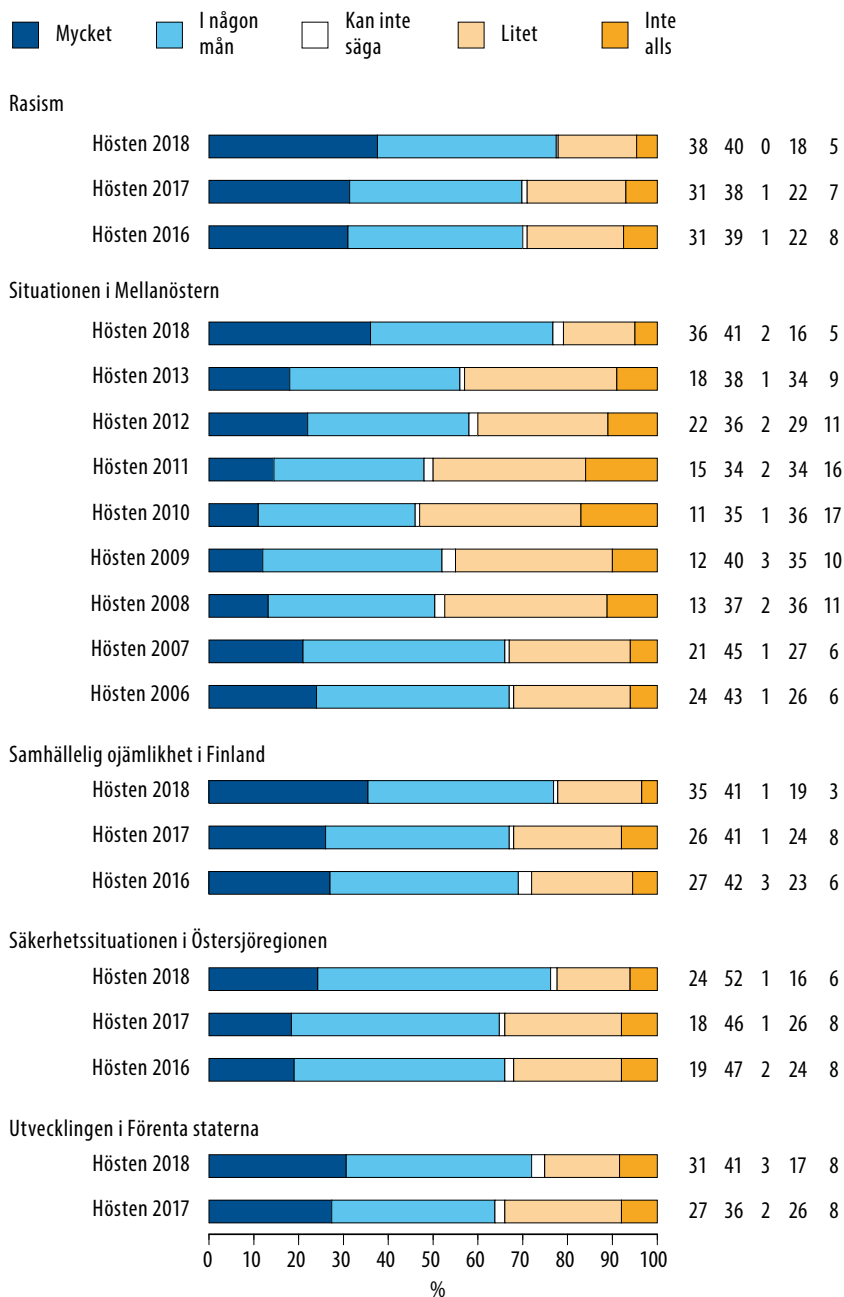
■ Mycket ■ I någon mån □ Kan inte säga ■ Litet ■ Inte alls

Spridning av massförstörelsevapen**Politiska extremiströrelser****Hot som riktas mot datanät, dvs cyberhot****

***) 2008-2012 Hot som riktar sig mot datanät, dvs. Cyberhot

Figur 41. Faktorer som oroar medborgarna (III)

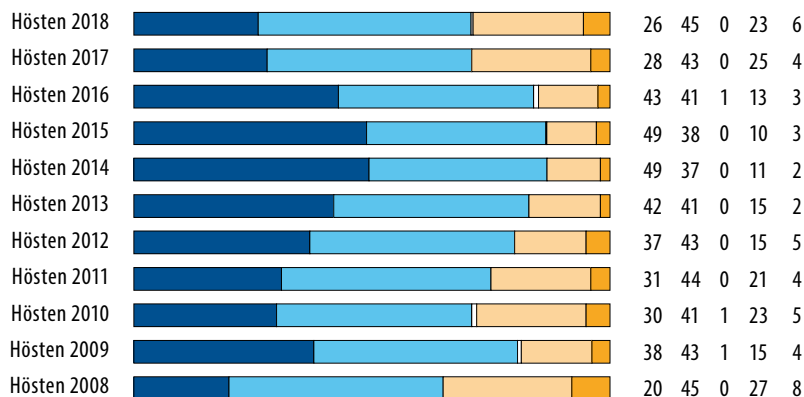
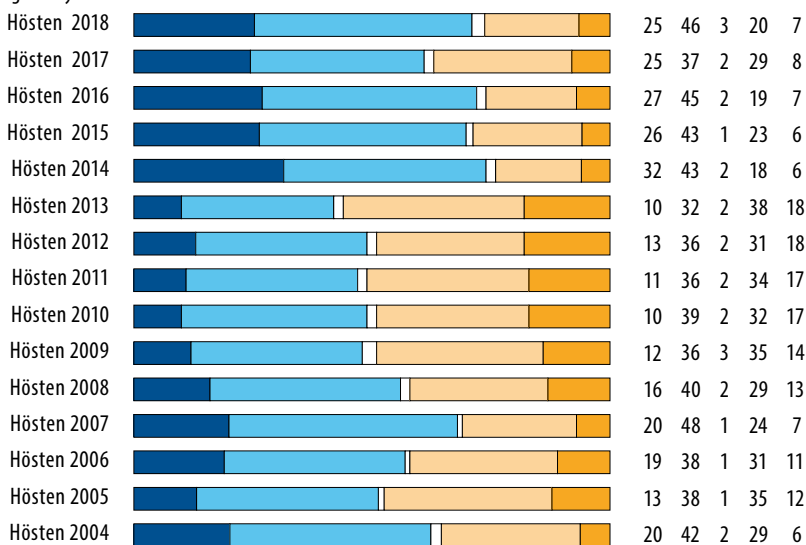
*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*



Figur 42. Faktorer som oroar medborgarna (IV)

*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*

■ Mycket ■ I någon mån □ Kan inte säga ■ Litet ■ Inte alls

Sysselsättningsläget i Finland**Utvecklingen i Ryssland****Statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland****Utvecklingen i Europeiska unionen**

0 20 40 60 80 100
%

Planeringskommissionen för försvarsinformation, PFI, är en permanent parlamentarisk kommitté. PFI, bland annat, undersöker det säkerhetspolitiska åsikts- och opinionsklimatet i Finland.

Statsrådet tillsätter PFI för riksdagens mandatperiod. Utöver de parlamentariskt utnämnda medlemmarna finns i planeringskommissionen medlemmar från statsrådets kansli, utrikesministeriet, inrikesministeriet, försvarsministeriet, undervisnings- och kulturministeriet, huvudstaben, rundradion, STT Finska Notisbyrån, Finlands Journalistförbund, Medieförbundet, Försvarshögskola och Freds- och forskningscentrum.

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Kontaktuppgifter:

PFI

Försvarsministeriet

PB 31

00131 HELSINGFORS

www.defmin.fi/mts